



FELLESPROSJEKTET ARNA – STANGHELLE, FORBEREDENDE ARBEIDER

MERKNADSBEHANDLING OFFENTLIG ETTERSYN BK

01A	Andre revisjon	06.05.2024	JOFI	TODY	EISI	
00A	Første versjon	24.04.2024	JOFI	TODY	EISI	
Rev.	Revisjonen gjelder	Dato	Utarb. av	Kontr. av	Godkj. av	
Tittel: MERKNADSBEHANDLING OFFENTLIG ETTERSYN BK		Ant. sider	Fritekst 1d			
		64	Fritekst 2d			
			Fritekst 3d			
			Produsent	COWI		
		Prod. dok. nr.				
		Erstatning for				
Erstattet av						
Prosjekt: Fellesprosjektet Arna – Stanghelle, forberedende arbeider Parsell: 01		Dokument nr. FAS-01-A-00144			Rev. 01A	
  Statens vegvesen		Dokument nr.			Rev.	

Bergen kommune

Merknadsskjema – Offentlig ettersyn

Plannavn	E16 og Vossebanen, Arna-Stanghelle, Endring av reguleringsplan for Romslo/Naustvika og Trengereid
Arealplan-ID	71430000
Saksnummer	PLAN-2023/14350
Utarbeidet av	COWI/FAS
Sist revidert	06.05.2024

Sammendrag

Planen ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn til myndigheter og berørte grunneiere i brev 12.12.2023 og annonsert i Bergens Tidende og Bygdnytt samme uke. Frist for å komme med innspill til planarbeidet ble satt til 28.01.24. Det kom inn totalt 19 merknader og uttalelser, hvorav 4 private merknader og 15 offentlige uttalelser.

Merknader som er *tatt til følge* er merknader som har ført til endringer enten i plankart, bestemmelser eller planbeskrivelse. Det er tatt med en beskrivelse av hvordan dette ivaretas. Merknader svart ut med *ikke tatt til følge*, har ikke ført til endringer i plandokumentene, mens merknader som er *tatt til orientering* er merknader hvor det ikke er gjort spesielle tiltak i planarbeidet.

De private merknadene omhandler i stor grad egen eiendom og hva endringene har å si for grunneier. Det er bekymringer knyttet til adkomst og bruk av eiendommene i anleggsfasen. Det er også kommet innspill om bruk av eksisterende veger/gamle Vossebanen og tilkomst til eksisterende turmuligheter.

Offentlige uttalelser berører tema som går på barn og unges interesser, offentlig infrastruktur, trafiksikkerhet, massedisponering, konsekvenser i anleggsperioden særlig knyttet til støy og støv, matjord og forurensning. Det er viktig å bemerke at noen av uttalelsene berører tema som allerede er utredet i vedtatt plan for E16 og Vossebanen, Arna-Stanghelle, og som ikke inngår i reguleringsendringene.

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
	<u>Private merknader:</u>					
1	26.12.2023 Jan Atle Ellingsen Gnr./bnr. 271/4 23-115855-60	1: Planforslaget berører innmark/felles utmark. Syns det er gjort et grundig planarbeid, men synes elementer av planen kunne tatt mer hensyn til grunneiere og ivaretatt interessene bedre.	1: Tatt til orientering. Det er forsøkt å ivareta grunneieres interesser i utarbeidelsen av planforslaget, både gjennom medvirkning etter plan- og bygningsloven, men også i utarbeidelsen av løsninger i planforslaget. I forhold til vedtatt plan legger planforslaget flere steder opp til noe utvidelse av midlertidige anleggsområder. Dette er nødvendig for å kunne bygge alle tiltakene, og for å gjennomføre anlegget etter miljøkravene som gjelder.			

	<p>2: Viser til plandokumenter som beskriver at ulemper vil kun vedvare midlertidig i anleggsperioden. Mener dette er misledende for et anlegg som skal foregå i 12-14 år, og konsekvensene vil for de fleste virke permanent.</p> <p>3: Å stenge en vei i 12-14 år er ikke en midlertidig løsning. For barn som vokser opp på Trengereid er dette hele «skolelivet», og for eldre «den aktive delen av pensjonistalderen». Mener konsekvensene av å stenge Trengereidsvingane vil få store konsekvenser for gamle og unge på Trengereid. Anlegget må løses uten at man stenger Trengereidsvingane.</p> <p>4: Mener at grunneiere for 271/4 og 1 må få tillatelse til å benytte anleggsveien hvis Trengereidsvingane stenges, og påpeker at dette ikke medfører ekstra risiko eller ulemper for de som skal drive anlegget. Understreker at grunneier har behov for tilgang på egen eiendom, og dette må tilrettelegges i anleggsperioden. Bli man i praksis stengt ute fra egen eiendom i 12-14 år, eller betydelig hindret for å nå eiendommen, er dette en betydelig forringelse av grunneiers rett til å drive og etterse egen eiendom.</p> <p>5: Skriver at det er ikke gjort konsekvensanalyser av hvilken</p>	<p>Samtidig er det også deler av endringene som reduserer ulempene for grunneiere sammenlignet med opprinnelig plan. Det gjelder for eksempel Trengereiddalen der permanent gang- og sykkelveg flyttes til vestsiden av dalen langs fv.49.</p> <p>2: Tatt til orientering. Har forståelse for at det kan oppleves som noe misvisende. I metodikken som er lagt til grunn i konsekvensutredningen inngår inngrep som blir utført i anleggsperioden i påvirkningsvurderingen dersom tiltakene gjør varige endringer i ferdig etablert situasjon. Metodikken sikrer med andre ord at permanente konsekvenser som følge av midlertidige tiltak inngår i vurderingen av påvirkning.</p> <p>3: Ikke tatt til følge. FAS har forståelse for at det kan oppleves som krevende at Trengereidsvingane blir stengt i anleggsperioden. Stenging av Trengereidsvingane er likevel nødvendig som følge av sikkerhetsmessige årsaker under anleggsperioden. Det etableres en midlertidig rundkjøring ved Rødberg for å sikre tilkomst til Trengereid. Samtidig legges det opp til midlertidig gang- og sykkelveg langs anleggsvegen for å sikre tilgjengelighet og framkommelighet for gående og syklende.</p> <p>4: Ikke tatt til følge. Det er ikke riktig at ordinær offentlig trafikk i Trengereidsvingane ikke medfører risiko eller ulemper for de som skal drive anlegget. Anleggsvegene vil forbeholdes benyttet kun av anleggstrafikk i forbindelse med prosjektet. Tilkomst til eiendommer rundt Trengereid vil sikres gjennom midlertidig omkjøring via Rødberg.</p> <p>5: Tatt til orientering.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>forventet påvirkning anlegget, i 12-14 år, vil medføre for hjort, hjortevandring etc. Mener at så lenge dette ikke er utredet er det naturlig å legge til grunn at all jakt vil bli berørt 100% (i negativ retning). FAS må erstatte tapet av jakt i 12-14 år.</p> <p>6: Bekymret for at endringene (i planen) vil påvirke 271/4 sine planer. Understreker at det for innsender er viktig at FAS får bekreftet av Landbrukskontoret og byggesaksavdelingen i Bergen kommune, at arealet som planlegges omdefinert/omregulert i forbindelse med rensevann-rørledningen på Trengereid ikke skal kunne påvirke utvikling av innmark på 271/4. Det er planlagt satt opp driftsbygninger og bebyggelse i regulert LNF-områder (som følge av at det ikke finnes slike bygninger på dagens eiendom, og at bygningene er en forutsetning for å kunne stegvis jobbe for nytt landbruksinitiativ på Trengereid). Hvis anlegget skal utsette grunneieres planer i 12-14 år blir hele intensjonene med eiendommen forfeilet.</p>	<p>Konsekvensutredningen tar kun for seg sjødeponiet ved Romslo. Virkninger for natur, deriblant vilt, er vurdert i vedtatt plan, se «Konsekvensutgreiing – Naturmangfald». I konsekvensutredningen vurderes Trengereiddalen (delområde ØF10) hvor bl.a. vilt inngår i vurderingen av verdi, påvirkning og konsekvens. Erstatning av eventuelle tap ifm. jakt er privatrettslig og ikke en del av selve planprosessen, men følger egne prosesser knyttet til grunnnerv. </p> <p>6: Tatt til orientering. Arealene som er regulert ifm. utslippsledningen på Trengereid er en midlertidig løsning. Planforslaget endrer ikke den permanente arealbruken for det regulerte arealet. Ett år etter at veg- og jernbaneanlegget er åpna for ordinær drift skal eldre plan gjelde, og området skal tilbakeføres og settes i stand. Utslippsledningen etableres langs elva, og vil ikke påvirke utviklingen av innmark på 271/4 i vesentlig grad.</p>			
2	<p>27.12.2023 Robert Bergersen Skaar 23-115855-61</p>	<p>1: Rødberg og elvedalen ned til gamle Vossebanen (Bergfossen) – det er en viktig trase for turgåing langs gamle Vossebanen rundt Stavenes. Skriver at å miste denne turmuligheten vil gi lokale og tilreisende et dårlig tilbud for turmuligheter. Det er også noen syklistene som bruker veien. Håper man kan sikre adkomst til turmuligheten selv i anleggsperioden, at arbeid i/langs elven ikke forverrer flomsituasjonen og at elveleiet blir utbedret.</p>	<p>1: Tatt til orientering. Eksisterende fotgjengertraseer og tilbud for syklende skal opprettholdes eller sikres en trygg omlegging gjennom hele anleggsperioden. Det er ikke planlagt tiltak i/langs elven som vil medføre en forverring av flomsituasjonen.</p>			

		<p>2: Ved Langhelleneset går det en vei på utsiden av tunnelen, hvor man kommer til dagens tunnel til Bergensbanen og Vossebanens trase rundt Stavenes. Tror ikke at inngrepene vil berøre veien, men synes det er vrient å vurdere ut fra kart.</p> <p>3: Ved Furnes (vektplass) er det en gammel tunnel på utsiden av E16. Det er viktig at tilkomsten ivaretas da den brukes til gange, sykkel og vedlager. Veien beskrives som et eventyr.</p> <p>4: Viktig at det ikke gjøres tiltak som vanskeliggjør å etablere fremtidig sykkelvei langs Vossebanens gamle trase, men heller gjør mindre tiltak som kobler gamleveien inn på dagens E16.</p> <p>5: Skriver at det er allerede i dag et turområde, og selv om SVV legger opp til ny sykkeløsning langs dagens E16, mener han at gamleveien vil bli brukt der det er mulig. Legger frem sin påstand at både syklende langs dagens E16 (etter omlegging) og de som legger turen via Stavenes må ivaretas.</p> <p>6: Ønsker en utbedring av veien ned til jernbanen ved Rødberg, og at det blir brukt noe grus på den gamle tunnelen mellom Rødberg og Hana (er i dag grov pukk som vanskeliggjør gange og sykling).</p>	<p>2: Tatt til orientering. Området det henvises til inngår ikke i omreguleringen. Det vil ikke gjøres tiltak som vil hindre tilgang til denne veien.</p> <p>3: Tatt til orientering. Tunnelen inngår ikke i planområdet, og planforslaget vil ikke påvirke tilkomst til veien/tunnelen.</p> <p>4: Tatt til orientering. Det er ikke en del av dette planarbeidet å tilrettelegge for en fremtidig sykkelveg langs Vossebanens gamle trase, men det tas hensyn til eksisterende tilkomster til vei/trase.</p> <p>5: Tatt til orientering. Turområdet inngår ikke i dette planarbeidet og vil ikke bli påvirket av tiltak gitt i denne planen.</p> <p>6: Ikke tatt til følge. Området inngår ikke i planområdet, og det vil ikke være en del av planarbeidet å tilrettelegge for tiltak på vei ned til den gamle jernbanen.</p>			
3	<p>24.01.2024 Ragnvald Valle/Linda Skår 23-115855-72</p>	<p>1: Informerer om at det i utgangspunktet er Eviny som er eier av alle fall og vannretter på Trengereid, men i forbindelse med fisjon mellom Trengereid Fabrikker og Trengereid Kraft ble det tinglyst en avtale der 271/5 har vannrettene som ligger på et lavere nivå, fra Setevadet 164 og ned. Det er også 271/5 som har rett til å legge rør i elver (viser til vedlegg).</p>	<p>1: Tatt til orientering.</p>			

		<p>2: Det er svært viktig at eier av 271/5 er med på videre planlegging av prosjektet. Planlagte steinfyllinger kan forurense vannet i mange år fremover, og dette er uakseptabelt.</p> <p>3: Er positiv til at SVV skal gjøre endringer i området, men er bekymret for at vannkvaliteten for egne vannrettigheter skal forringes slik at vannet ikke kan nyttiggjøres på tiltenkt måte (fiskeoppdrett etc.)</p> <p>4: Syns det er rart at de ikke har blitt kontaktet etter at de kom med merknader til planen tidligere.</p>	<p>2: Tatt til orientering. Planforslaget vil sendes inn til andregangsbehandling og sluttbehandling. Vedtaket vil deretter bli sendt ut og annonsert til de som har kommet med merknad, med klagefrist på 3 uker. I bestemmelsene er det forankret at eksisterende VA-anlegg som blir berørt av planforslaget skal kartlegges og ev. erstattes før de gamle blir fjernet. Eksisterende vannforsyningsanlegg skal sikres i anleggsfasen. Sigevann fra steinfyllinger, samt rensed tunneldrivevann, vil bli samlet opp og ført i lukket rør til utslipp på dypt vann i Sørfjorden. Korridor for denne sjøledningen er en del av omreguleringen.</p> <p>3: Tatt til orientering. Det er krav om søknad for utslipp i vassdrag til Statsforvalteren som forurensningsmyndighet. Dette vil sikre at ev. forurensning og vannkvalitet holder seg innenfor gjeldende krav og lovverk.</p> <p>4: Tatt til orientering. Innspill/merknad til varsel om oppstart ble svart ut i forbindelse med planforslaget som ble lagt på offentlig ettersyn og høring (vedlagt planforslaget, dokumentnummer FAS-01-A-00095).</p>			
4	28.01.2024 Jon-Martin Kolnes Gnr./bnr. 271/2 23-115855-78	<p>1: Avsender skriver at anleggstverrslaga ved Naustvika, Langehelleneset og Fossmark / Gamle Fossen bør videreutvikles i samråd med Vaksdal og Bergen kommune slik de kan få en etterbruk som renseanlegg for avløpsvannet i området Stanghelle – Vaksdal – Trengereid – Skuggestrand.</p> <p>2: Avsender mener at rundkjøring i Rødberg kan gi mulighet for pendlerparkering for Trengereid stasjon.</p> <p>3: Dersom rundkjøring etableres på Rødberg (Vaksdal kommune) for avkjøring til Trengereid bør en vurdere å utvide Rødberg-tunnelen med et</p>	<p>1: Tatt til orientering. På dette tidspunktet er det ikke planlagt etterbruk av tunnelene, men FAS vil vurdere eventuell etterbruk i den videre prosessen.</p> <p>2: Ikke tatt til følge. Rundkjøring i Rødberg er et midlertidig tiltak, og det er ikke en del av dette planarbeidet å tilrettelegge for pendlerparkering for Trengereid stasjon.</p> <p>3: Ikke tatt til følge. Ut over nødvendig sikring av tunnelen, er det ikke en del av dette planarbeidet å gjøre tiltak i Rødberg-tunnelen, slik det foreslås i merknaden.</p>			

		parkeringsanlegg i fjellet som gir videre adkomst på gangveg og heis ned til Trengereid stasjon. Mener at dette vil være et anlegg med mer permanent etterbruk til lokaltogene.				
	<u>Høringsinstanser:</u>					
1	13.12.2023 Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap (DSB) 20_857-197	1: DSB skriver at de ikke har kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor ut generelt svar på slike saker. Det er statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnstrygghet er tatt hånd om i plansaker. 2: Dersom det likevel er behov for direkte involvering av DSB, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med en tydelig beskrivelse på hva det ønskes tilbakemelding på.	1: Tatt til orientering 2: Tatt til orientering			
2	19.12.2023 Seksjon for næring og landbruk 23-115855-58	1: Har forsøkt å sjekke de berørte eiendommene, men klarer ikke å finne ut om det er dyrket eller dyrkbar jord som er berørt. Dersom dyrkbar jord blir berørt på noen av eiendommene i Bergen kommune, bes det om nærmere oversikt over dette, og at det søkes om omdisponering etter jordloven § 9 og at det samtidig opplyses om hvilke erstatningsarealer som skal dyrkes opp. 2: Areal av dyrket og dyrkbar jord som kun skal benyttes i byggeperioden, må det søkes om midlertidig omdisponering for.	1: Tatt til orientering. I «Konsekvensutgreiing – Naturressursar» fra vedtatt plan er det registrert to områder i Trengereiddalen, J41 og J66 som er henholdsvis forekomster av innmarksbeite og fulldyrka jord. Disse er innenfor plangrensen og planendringen vil ikke føre til endring av virkningene på de to områdene, utover det som ligger i vedtatt plan. Utvidelsene i reguleringsendringen berører ikke nye områder av dyrka jord eller dyrkbar jord (ref. Nibio, Kilden). 2: Tatt til orientering.			
3	09.01.2024 Kystverket 20_857-198	1: Kystverket har innspill til nytt sjødeponi i Naustvika. Ettersom deponiområdet ved Naustvika kommer ut i areal til farleden, skal	1: Tatt til følge. Det vil bli sendt inn søknad etter havne- og farvannsloven for de søknadspliktige tiltakene.			

		<p>Kystverket vurdere om tiltaket kan virke inn på tryggheten og framkommeligheten i farvannet etter havne- og farvannsloven §14. Tiltaket er derfor søknadspiktig etter havne- og farvannsloven.</p> <p>2: Kystverket har ikke merknader til planområdet ved Trengereid.</p> <p>3: Kystverket har vurdert at anlegget og sjødeponi ved Langhelleneset (Vaksdal kommune) ikke kommer i konflikt med sjøvertsferdsel. Sjødeponiet ved Langhelleneset er godkjent av Statsforvaltaren.</p> <p>4: Forstår det slik at det ikke er endring i området for sjødeponi ved Gamle Fossen (Vaksdal kommune), og at endringene gjelder justering av regulert område på land.</p>	<p>2: Tatt til orientering.</p> <p>3: Tatt til orientering.</p> <p>4: Tatt til orientering. Det er ikke endringer på reguleringsplanen for sjødeponiet ved Gamle Fossen.</p>			
4	<p>12.01.2024 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) 23-115855-62</p>	<p>1: I DMF sin uttalelse til oppstart av reguleringsendringer, datert 23.08.2023, vises det til at endringsområdene rører ved kjente forekomster av mineralressurser. DMF ba om at planen tok for seg vurderinger av om planendringene ville ha innvirkning på de rørte forekomstene. I planbeskrivelsen vises det til at ingen mineralressurser blir rørt av tiltaket.</p> <p>2: Opplyser at i etterkant av sin uttalelse til planoppstart, har DMF tildelt undersøkelsesretter til statens mineraler, som dekker flere av endringsområdene i planen. Informasjon om bergrettene og rettighetshavere finnes i vår digitale kartløsning. DMF oppfordrer om at aktuelle rettshavere blir orientert om planarbeidet.</p>	<p>1: Tatt til orientering</p> <p>2: Tatt til orientering. Aktuelle rettshavere har blitt orientert om planarbeidet.</p>			

5	22.01.2024 Bergen kommune Byantikvaren 23-115855-67	1: Konsekvensutredningen gjør grundig rede for konsekvensene, som er vurdert til noe negativ konsekvens. Bestemmelsene sikrer at inngrep i landskapet skal minimaliseres og tilbakeføres i så stor grad som mulig. Byantikvaren har derfor ingen merknader til planendringen.	1: Tatt til orientering.			
6	22.01.2024 Statsforvalteren i Vestland 23-115855-68	1: Statsforvalteren har merket seg at konsekvensutredning for sjødeponi ved Naustvika viser at konsekvensene for ikke prissatte tema vurderes samlet til å ha noe negativ konsekvens, relativt likt det virkningene var for sjødeponi ved Romslo. Gitt at endret nedføringsmetodikk fører til betydelig reduksjon i risiko og kostnader, har ikke Statsforvalteren særlige merknader til dette. 2: Statsforvalteren har ingen særlige merknader til vurderingene som er gjort etter annet lovverk som vannforskrift, vannressurslov og naturmangfoldloven.	1: Tatt til orientering. 2: Tatt til orientering.			
7	23.01.2024 NVE 20_857-201	1: På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som legges ut på høring. NVE skriver at de prioriterer å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det blir bedt om faghjelp til konkrete problemstillinger. 2: NVE viser til at planmyndighetene har ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planfremlegget. Anbefaler å se til NVE sine veiledere, og vurdere om NVE sine saksområder er tatt hensyn til i planen. Planmyndighetene må vurdere om planen tar hensyn til nasjonale og vesentlige regionale interesser.	1: Tatt til orientering. 2: Tatt til orientering.			

8	24.01.2024 Bergen kommune Helsevernenheten 23-115855-67	<p>1: Helsevernenheten har tidligere uttalt seg til planene, og påpekt at naboer til anleggsarbeidet må ivaretas med hensyn på støy og støv. De ser at støy, støv og vibrasjoner i anleggsperioden er omtalt i reguleringsbestemmelsene, men er bekymret for om bestemmelsene vedrørende vibrasjoner er tilstrekkelig for å ivareta naboene med hensyn på sprengning. De har erfaring med at sprengning på kveld i nærheten av boliger kan være problematisk, bl.a. i forbindelse med bygging av Bybanen, og ny Sotrabro. Skriver at det er viktig at det tas individuelle hensyn, særlig i områder hvor det er lav overdekning og/eller barnefamilier og der folk opplever ulemper som vansker med innsovning. Anbefaler at reguleringsbestemmelsene utdypes på dette punktet.</p>	<p>1: Tatt til orientering. Det vises til vedtatt plan gjennom Fagrapport Anleggsgjennomføring, Støy og Luftkvalitet, som vil gjelde både den vedtatte planen og områdene som omfattes av reguleringsendringen. I forhold til vedtatt plan vil reguleringsendringen totalt sett medføre mindre negative virkninger i forhold til støy, støv og vibrasjoner. I reguleringsendringen flyttes større deler av anlegget (adkomst- og transporttunneler) under bakken, istedenfor åpne dagløsninger som i vedtatt plan.</p>			
9	25.01.2024 Bergen Brannvesen 23-115855-70	<p>1: Viser til tidligere uttalelser i plansaken.</p> <p>2: Brannvesenet ber om at det i forbindelse med etablering av anleggstunneler, samt fjellhall og sjakt holdes god dialog med brannvesenet i forkant av at arbeidet starter. Det er behov for å avklare beredskapsorganisering og annet i forbindelse med fjellarbeider.</p> <p>3: Bergen brannvesen forutsetter at planområdet tilrettelegges slik at brannvesenets kjøretøy får brukbar tilgjengelighet fram til de ulike bygningene og områdene, samt tilstrekkelig slokkevannkapasitet.</p>	<p>1: Tatt til orientering.</p> <p>2: Tatt til orientering.</p> <p>3: Tatt til orientering.</p>			
10	26.01.2024 Bergen Havn 23-115855-73	<p>1: Bergen havn gjør oppmerksom på at det ligger til kommunens myndighet å ta stilling til ønsket arealbruk for området. Det presiseres at det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til alminnelig</p>	<p>1: Tatt til orientering.</p>			

		<p>ferdsel til sjøs, men at det ikke bør settes av større arealer i sjø til enkeltinteresser enn det som er nødvendig.</p> <p>2: Bergen havn kan ikke se at planene vil komme i konflikt med interesser som de er satt til å ivareta på dette stadiet i planarbeidet.</p> <p>3: Minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i sjøområdet krever tillatelse fra Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS (BHF IKS). En orientering om denne søknadsplikten bør tas inn i reguleringsbestemmelsene. Det er ikke tilstrekkelig at tiltaket er vist i planen. Søknad må sendes i god tid før tiltak iverksettes.</p> <p>4: Opplyser at BHF IKS kun kan vurdere de tiltakene i sjø som omhandler Bergen kommune. Gjør oppmerksom på at myndighetsutøvelsen etter havne- og farvannsloven er delt mellom Kystverket og kommunen, og at tiltak som omhandler hfl. § 14 andre ledd, andre punktum og tredje ledd skal behandles av Kystverket.</p>	<p>2: Tatt til orientering.</p> <p>3: Tatt til orientering. Jf. Kommunal- og distriktsdepartementets veileder for reguleringsplan skal det ikke tas inn lovbestemte krav i bestemmelsene. Henvising til andre lover er i utgangspunktet ikke nødvendig, da disse vil være gjeldende uavhengig av reguleringsplanen.</p> <p>4: Tatt til orientering. Det er avklart med Kystverket at FAS sender samlet søknad iht. §14 i havne- og farvannsloven.</p>			
11	26.01.2024 Bergen kommune Bymiljøetaten 23-115855-83	<p><u>Naturfaglige forhold</u></p> <p>Naustvika: 1: Bymiljøetaten viser til tiltakene i planforslaget som omhandler Naustvika. De skriver at den utarbeida konsekvensutredningen for reguleringsendringen vurderes som god, men at de ikke kan se at konsekvenser av midlertidig kryssløsning ved Romslo er vurdert.</p>	<p>1: Tatt til orientering. Det er tatt en gjennomgang av KU-rapportene før sluttbehandling for å sikre at det kommer frem at den midlertidige rundkjøringen inngår i vurderingene.</p>			

		<p>2: De skriver at området BA og #91 går inni registrert naturtype N14 Frisk lågurtedelløvsskog, som ifølge vedlagt KU-naturmangfold er vurdert til å ha stor verdi. Det fremkommer ikke tydelig i reguleringsbestemmelser for BA eller #91 hva som skal gjøres spesifikt i dette området. Reguleringsbestemmelsene er generelle og gjelder for flere områder avsatt med samme arealformål, samt bestemmelsesområde. Ut fra dette grunnlaget vurderer Bymiljøetaten at det ikke må skje terrenginngrep eller annen skadelig aktivitet som berører naturtype N14. Avgrensningen av BA-området må derfor endres, slik at naturtypelokaliteten ikke blir en del av arealet for midlertidig bygg- og anleggsområde.</p> <p>3: Bymiljøetaten skriver at det fremkommer av planbeskrivelse at det er usikkerhet knyttet til fjellkvaliteten, over fjellhallen og transporttunellen. Med tanke på mulig gjennomslag opp i dagen er det foreslått stor utstrekning på det midlertidige bygge- og anleggsområdet over dette arealet. Geo-tekniske undersøkelser for å avdekke fjellkvaliteten må utføres før anleggsstart, for å unngå utilsiktede og større fotavtrykk i naturen enn planlagt. Krav til undersøkelser må sikres i bestemmelsene som et rekkefølgekrav.</p> <p><u>Mulig åpen sjøtilkomst</u></p> <p>4: Etter varsel om planoppstart har Bergen kommune fremmet ønske om at FAS opprettholder mulig sjøtilkomst for eventuell borttransport av steinmasser. I bestemmelsene åpnes det derfor for å etablere midlertidig tilgang til sjø ut i strandsonen ved Naustvika. Dette vil potensielt kunne innebære behov for å sprengte ut et sideløp fra fjellhallen, noe</p>	<p>2: Ikke tatt til følge. N14 ligger delvis innenfor et område som er regulert til bebyggelse og anlegg med midlertidig bygge- og anleggsområde. Det regulerte arealet er del av en eksisterende vegfylling. Bestemmelsene i reguleringsplanen gir rammer for hvilke tiltak som er tillatt innenfor disse arealene. Midlertidige og permanente konsekvenser for N14 er utredet og beskrevet i konsekvensutredningen for naturmangfold. Det er lagt inn eget bestemmelsesområde for de delene av N14 som ligger innenfor reguleringsplanen med tilhørende bestemmelse som sikrer at området skal tilrettelegges for revegetering av samme naturtype som i dag (N14 Frisk lågurtedelløvsskog).</p> <p>3: Ikke tatt til følge. Det er allerede utført nødvendige grunnundersøkelser. I bestemmelsene er det sikret at det skal legges vekt på å gjøre minst mulig terrenginngrep i området.</p> <p>4: Tatt til orientering. I samråd med plan- og bygningsetaten i Bergen kommune ble det på grunn av tidshensyn avtalt at konsekvensutredningen skulle oppdateres etter at planen hadde vært på høring og offentlig ettersyn. Som ventet har oppdatering av konsekvensutredningen vist at tiltakene ikke fører til endringer for samla konsekvens for massedeponiet.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>som vil medføre åpning mot sjø og synlige terrenginngrep i strandsonen. Ettersom dette innspillet er lansert i etterkant av planoppstart, er ikke alternativet vurdert i KU for Naturmangfold. Det legges nå opp til at oppdatering av KU-dokumentene kan skje etter at planforslaget har vært på høring.</p> <p>Bymiljøetaten vurderer det som uheldig at KU-dokumentene utarbeides i etterkant av høringen, da eventuelle negative konsekvenser for naturmangfoldet kan måtte vike for tid/prosesshensyn.</p> <p><u>Fylling i sjø og avbøtende tiltak</u> 5: Bymiljøetaten viser til at det skal deponeres sprengsteinsmasser på sjøbunnen og skriver at reguleringsbestemmelsene må sikre at det iverksettes avbøtende tiltak for å redusere de negative konsekvensene for naturmangfold ved deponi i sjø. De viser til KU for naturmangfold og skriver at anbefalte avbøtende tiltak i KU naturmangfold må etterfølges og krav om dette sikres i bestemmelsene.</p> <p><u>Veg- og trafikksituasjon</u> 6: Det forutsettes at Statens vegvesen skal ha ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av veganlegget på Romslo både i anleggsfasen og når permanent løsning er etablert.</p>	<p>5: Ikke tatt til følge. Konsekvensutredning for naturmangfold viser til mulige skadereduserende tiltak. Alle inngrep i sjø er søknadspliktig til Statsforvalteren i Vestland etter forurensningsloven, og skal være gjennomført og godkjent før tiltaket blir satt i gang. Vilkår skal følges opp i anleggsarbeidet. Mengde suspendert stoff og undervannsstøy som er tillatt vil bli definert i utslippstillatelsen. Det er krav til utarbeiding av Ytre miljøplan med tilhørende miljørisk, som skal følge prosjektet også i anleggsfasen.</p> <p>6: Tatt til orientering.</p>			
12	26.01.2024 Bergen kommune Byrådsavdeling for byutvikling – Rådet for byforming og arkitektur (RBA) 23-115855-82	<p>Vedtak i Rådet for byforming og arkitektur (RBA) i møte 15.01.24, sak 5/24.</p> <p>1: Viser til tidligere uttalelse i saken om reguleringsplanen i møte av 29.09.2021.</p>	<p>1: Tatt til orientering. Uttalelsen det er vist til kom i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplan for E16 Arna-Stanghelle. Planprosessen som det er bedt om</p>			

		<p>2: I tidligere uttalelse ble det fremhevet at man i et så stort infrastrukturprosjekt må vise omsorg for omgivelsene sin utforming og at det må være samfunnsmessig nytte av massene. Ved deponering av masser ønsker RBA at de brukes for å tilføre prosjektet en estetisk side, og se på det som en ressurs. Rådet oppfordrer til at det blir stilt konkrete krav i planbestemmelsene til at man utfører overflatebehandling av de deponerte massene med lokal vegetasjon slik at de glir inn i landskapet på en bedre måte.</p> <p>3: RBA oppfatter det som at nye løsninger for nedføring av steinmasser i fjell, blir utredet siden det ikke blir så synlig i landskapsbildet. Viser til at deponering av store stein masser vil føre til store inngrep i sjøbunnen. Viser til KU for naturmangfold og virkninger for fisk, og oppfordrer til at man ser på steinmassene som en ressurs.</p> <p>4: Mener at det reviderte planforslaget er bedre enn det opprinnelige når det gjelder visuelle konsekvenser av etablering av flytende kaianlegg, men viser til at det fortsatt blir store inngrep i form av tilførselstunneler, og at midlertidige rundkjøringer vil kunne føre til tap av vegetasjon og at det vil ta lang tid før man får reetablert et helt økosystem. Rådet støtter formålet med samferdselsprosjektet, men er bekymret for inngrep i fjord og natur. Rådet viser til nylig vedtatt klimastrategi for Bergen kommune som et viktig dokument, og viser til at nye tiltak ikke skal</p>	<p>uttalelse til i denne omgang gjelder endring av reguleringsplan for E16 Arna-Stanghelle. Tema som ikke er planlagt å endre i fra opprinnelig plan, anses som svart ut tidligere.</p> <p>2: Tatt til orientering. Det er utarbeidet en formingsveileder (dok. Nr. UAS-01-A-00030) i vedtatt plan, som også skal være veiledende for reguleringsendringen. Formingsveilederen gir føringer både for terrengbehandling og tilpasning samt vegetasjonsbruk, også for massedeponier. I tillegg er det krav om utarbeidelse av landskapsplan for deponiområder. FAS vil ha dialog med Bergen kommune om landskapsplanene når de blir utarbeidet, uten at de blir sendt formelt til kommunen for uttalelse.</p> <p>3: Tatt til orientering. Det er i planprosessen både for vedtatt plan, og i denne planprosessen, sett på hvordan man kan redusere massene, og hvordan man samlet sett kan nytte overskuddsmassene på best mulig vis.</p> <p>4: Tatt til orientering. Det foreligger allerede en vedtatt plan for E16 Arna-Stanghelle. I det videre arbeidet er det forsøkt å finne bedre løsninger både med tanke på kostnader og miljø, med en effektiv anleggsgjennomføring. Det er nye løsninger som har utløst behovet for reguleringsendringene.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

		beslaglegge uberørt natur. Stiller spørsmål om man har «snudd alle steiner» for å finne de beste helhetlige løsningene som balanserer hensynet til naturen opp mot hensynet til en forbedret transportinfrastruktur. Stiller spørsmål til hva som skal veie tyngst, hensynet til kostnadene for prosjektet, eller det som er mest skånsomt for naturen.				
13	28.01.2024 Bergen kommune Byrådsavdelingen for byutvikling BBU – Kommunaldirektørens stab 23-115855-86	<p>Vedtak i byrådet 25.01.2024 sak 1014/24. Vedtaket er oppsummert nedenfor og ikke gjengitt i sin helhet.</p> <p>1: Etablering av ny E16 og Vossebanen mellom Arna og Stanghelle er svært viktig for Bergen kommune. Bystyret har i høringsuttalelser til gjeldende NTP, prioritert utbygging av prosjektet, og uttalt at dette er det viktigste samferdselsprosjektet i Vestlandsregionen i et liv-helseperspektiv.</p> <p>2: Bergen kommune er positive til planendringene som foreslås og slutter seg til løsningene som presenteres i plandokumentene. Forslag til endrede løsninger bedrer situasjonen i anleggsfasen både for befolkning og naturmiljø m.m. Det er videre positivt at et prosjekt på over 30 mrd. kr i tillegg finner kostnadsreducerende løsninger for steinmasser til sjødeponi.</p> <p>3: Det er en betydelig mengde stein som skal deponeres i et sårbart fjordsystem. Bergen kommune viser imidlertid til at avhending av masser i Sørfjorden og Veafjorden er godkjent av Statsforvalteren, jf. tillatelse av 19.06.2023, samt til tidligere arbeid med å finne en mer samfunnsnyttig bruk av massene, som resulterte i økt gjenbruk i</p>	<p>1: Tatt til orientering.</p> <p>2: Tatt til orientering.</p> <p>3: Tatt til følge. Plandokumentene er oppdatert til sluttbehandlingen, hvor klimaavtrykket er omtalt i planbeskrivelsen.</p>			X

		<p>prosjektet og transportering av masser til eksterne mottakere. Beregningene fra tidligere planprosess slår fast at deponering i sjø kommer klart best ut i et klimaperspektiv i forhold til å transportere massene ut av planområdet. Bergen kommune legger til grunn at klimaavtrykket ikke endres vesentlig når det er samme mengde overskuddsmasser som prosjektet nå søker om tillatelse til å deponere. Dette kunne imidlertid kommet tydeligere frem av plandokumentene.</p> <p>4: Bergen kommune opplever at samhandlingen med statsetatene om utredningsarbeidet har vært konstruktiv, og ser frem til enda tettere dialog ved behandling av høringsinnspill og frem mot lokalpolitisk sluttbehandling. Det forutsettes således at Plan- og bygningsetaten får en styrket rolle i det videre arbeidet.</p> <p>5: Bergen kommune vil avslutningsvis fremheve viktigheten av rask saksbehandling og effektiv planprosess, særlig for arealplaner av en så vesentlig samfunnsbetydning som Fellesprosjektet Arna - Stanghelle.</p>	<p>4: Tatt til følge. Det har vært avholdt samhandlingsmøte med kommunen før sluttbehandling av planforslaget.</p> <p>5: Tatt til orientering.</p>			
14	29.01.2024 Bergen Vann 23-115855-77	<p>1: Viser til tidligere uttalelse i forbindelse med oppstart datert 22.08.2023 (vedlagt), og har ingen ytterligere merknader.</p> <p><u>Vedlegg</u> 2: Bergen Vann viser til tidligere uttalelse av 16.09.2021 i forbindelse med høringsuttalelse. Tidligere uttalelse opprettholdes.</p> <p>3: Ønsker videre samarbeid og koordinering av arbeid i forhold til planer</p>	<p>1: Tatt til orientering.</p> <p>2: Tatt til orientering.</p> <p>3: Tatt til orientering. FAS vil opprettholde videre samarbeid og koordinering.</p>			

		om ny overføringsledning DN600 forbi Asko-krysset.				
15	29.01.2024 Vestland fylkeskommune (VLFK) 23-115855-85	<p><u>Klima og miljø:</u> 1: Jamfør SPR for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing bør bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal dette begrunnes.</p> <p>2: I samla «Planomtale med konsekvensutgreiing» av 24.11.21, står det i kapittel 5.9 at overvann helst skal håndteres i bærekraftig blå-grønne, åpne løsninger. Kan derimot ikke se at håndteringen av overvann er skildret i planmaterialet som nå er på høring, eller at det er satt krav om en slik vurdering.</p> <p><u>Infrastruktur og veg:</u> 3: VLFK er positive til et tilrettelagt GS-tilbud i Trengereidsvingane i anleggstida. Det er viktig at framkomsten til de myke trafikantene blir fysisk sikret på en trygg måte fra anleggstrafikken gjennom Trengereidsvingane. En bør vurdere om GS-tilbudet kan reguleres permanent.</p> <p>4: Positive til at GS-tilbudet legges tettere på fv. 49 i Trengereiddalen.</p> <p>5: Deler av krysset mellom E16, fylkesveg 5408 og den kommunale vegen Brualeitet (Vaksdal kommune) inngår i planavgrensningen. Dersom det skal gjøres tiltak i området, må det etterstrebtes å bedre siktforholdene og geometrisk utforming av avkjørselen markert med avkjørselspil i plankartet.</p>	<p>1: Tatt til orientering.</p> <p>2: Tatt til orientering. For løsninger for overvannshåndtering vises det til vedtatt plan. Planendringene gjelder i stor grad anlegg under bakkenivå, og for tiltak over bakken følges prinsippene som allerede er forankret i vedtatt plan.</p> <p>3: Tatt til følge. Det er innarbeidet et rekkefølgekrav i bestemmelsene som sikrer opparbeidelse av gang- og sykkeltilbud langs Trengereidsvingane i anleggsperioden ved uttransport av tunnelstein.</p> <p>4: Tatt til orientering.</p> <p>5: Tatt til orientering. Det er ikke planlagt tiltak i området. Det er imidlertid lagt inn en avkjørselspil for å sikre at grunneier kan fortsette å bruke dagens tilkomst til eiendommen.</p>			X

		<p>Fylkeskommunen ønsker dialog knyttet til valg av løsninger.</p> <p>6: Utformingen av avkjørselen fra fylkesveg 49 Samnangervegen (Samnanger kommune) til AVT må strammes opp etter kravene i Statens vegvesen sine håndbøker (medregnet eksisterende rekkverk inn i avkjørselen). Siktsoner i plankartet er ok.</p> <p>7: Ber om at det vurderes om det skal spesifiseres parkering for hytteeiendommer med gnr/bnr innenfor AVT, spesielt om de har parkeringsrett (Samnanger kommune).</p> <p><u>Kollektiv</u></p> <p>8: Viser til at endringene det er lagt opp til innebærer stenging av den kommunale vegen Trengereidsvingane, og at dette vil få store konsekvenser for kollektivtilbudet. Skriver at plandokumentene ikke omtaler hvordan fremkomsten for kollektivtrafikken skal opprettholdes gjennom anleggsfasen når Trengereidsvingane blir stengt for trafikk. Det må sikres trygge omstendigheter for elever ved Trengereid oppvekstun og holdeplassen Stølen ved Skulstadvegen er en viktig holdeplass for både elever og bosatte i området.</p> <p>9: Etterlyser en vurdering av framkomst for buss i forbindelse med reguleringsendringene. Dette gjelder særskilt tilrettelegging for skoleskyss når Trengereidsvingane er stengt. Vi kan ikke se at dette er omtalt i plandokumentene (for Bergen og Vaksdal).</p>	<p>6: Tatt til følge. FAS har etter dialog med Vestland fylkeskommune justert utforming av avkjørselen. Dagens utforming av avkjørselen er vurdert til å være en god løsning under bygge- og anleggsperioden, med mye anleggstransport til området. Oppstrammingen av avkjørselen er knyttet til fremtidig bruk av avkjørselen, og vil eventuelt skje etter at anlegget er ferdig.</p> <p>7: Tatt til orientering. Det er satt av formål som kan nyttes til parkering, og det er sikret at det skal være areal til parkering i anleggsperioden. Eventuelle parkeringsretter er privatrettslige forhold mellom grunneiere av hytteeiendommer og grunneier av AVT. Privatrettslige forhold er ikke en del av reguleringsplanarbeidet.</p> <p>8: Tatt til orientering. Langs Trengereidsvingane vil det etableres midlertidig gang- og sykkeltiltak for myke trafikanter, som vil sikre trygg ferdsel i anleggsperioden. FAS ønsker at det skal bli tilrettelagt gode løsninger for kollektivtrafikken i anleggsfasen, som gir trygg og god transport. I perioder der Trengereidsvingane blir stengt må busstilbudet tilrettelegges via det midlertidige krysset FAS etablerer på Rødberg. Trengereid stasjon opprettholdes gjennom hele anleggsperioden.</p> <p>9: Se svar pkt. 8).</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>10: Framkomst for buss må opprettholdes i anleggsfasen, og det vil være behov for tiltak på eksisterende kommunale vegnett ved stenging av Trengereidsvingane, samt sikre snuplass for bussene, fortrinnsvis i krysset Risnesvegen/Gamle Vaksdalsvegen. VLFK tilrår å vurdere nødvendige utbedringer på Risnesvegen, pga. avstand og for å unngå Raudbergtunellen på Gamle Vaksdalsvegen. Det er viktig å avklare hvordan infrastrukturløsningene for busstilbud skal legges før reguleringsendringene vedtas.</p> <p>11: Fylkeskommunen ber om at det blir tilføyd et punkt i reguleringsbestemmelsene for Vaksdal om at framkomst for rutebuss skal sikres (med fysiske tiltak) så lenge Trengereidsvingane er stengt for gjennomkjøring. Det bør også sikres et punkt om at Skyss skal involveres i god tid før stenging, slik at de får tid til å planlegge ruteomlegginger og varsle de kollektivreisene.</p> <p>12: I Trengereid går Gamle Vossebanen gjennom planområdet, og er regulert med hensynssone bevaring kulturmiljø H570_1 i plankartet. I bestemmelse § 4.2.1 er denne hensynssonen omtalt som H570_5. Denne må rettes opp.</p>	<p>10: Se svar i pkt. 8) og 11). Utbedring av Risnesvegen (små tunneler mv.) er ikke en del av FAS. Alternativ til Trengereidsvingane blir Rødberg der det etableres midlertidig kryss. Denne løsningen innebærer også nødvendig sikring av Rødbergtunnelen.</p> <p>11: Tatt til følge. Det er innarbeidet en bestemmelse med krav om framkomst for rutebuss i anleggsperioden så lenge Trengereidsvingane er stengt for gjennomkjøring. Skyss vil involveres i prosessen for utarbeidelse av løsninger.</p> <p>12: Tatt til følge. Plankartet er rettet opp til sluttbehandling, slik at det blir samsvar mellom bestemmelsene i vedtatt plan og i endring av reguleringsplan.</p>		<p>X</p> <p>X</p>	
--	--	--	---	--	-------------------	--

Endrings skjema: Oppsummering av endringer av planforslag

Plankart	Reguleringsbestemmelser	Planbeskrivelse
<p>1. Mindre endringer fra GIS-kontroll som ikke ble tatt med før høring.</p> <p>2. Det er lagt inn nytt bestemmelsesområde #91_3 på Romslo, for arealet som er omfattet av naturtype (N14) innenfor planavgrensningen.</p> <p>3. Nummer på hensynssone for kulturminne er endret til H570_5, i tråd med vedtatt plan.</p>	<p>1. Pkt. 4.2.1: Tatt ut tekst i bestemmelsen som knytter hensynssonen til den freda delen av «Gamle vossebanen».</p> <p>2. Pkt. 5.2.5): Tatt inn bestemmelse tilknyttet bestemmelsesområde #91_3 på Romslo som gjelder revegetering av naturtype,</p> <p>3. Pkt. 6.1.1 4): Tatt inn bestemmelse med krav om fremkomst for rutebuss så lenge Trengereidsvingane er stengt for gjennomkjøring.</p> <p>4.Pkt. 6.1.1.5): Tatt inn et rekkefølgekrav i bestemmelsene som sikrer opparbeidelse av gang- og sykkeltilbud langs Trengereidsvingane i anleggsperioden ved uttransport av tunnelstein,</p>	<p>1. Kap. 1.1: Oppdatert sammendrag.</p> <p>2. Kap. 2: Oppdatert tekst om Trengereid.</p> <p>3. Kap. 3: Oppdatert kapittel om planprosess.</p> <p>4. Kap. 6.3: Lagt inn tekst om koordinatsystem, oppdatert tekst vedrørende KU under beskrivelse og begrunnelse av endringer, oppdatert tekst for vertikalnivå 2- Naustvika og sjødeponi.</p> <p>5. Kap: 6.4: Lagt inn tekst om koordinatsystem</p> <p>6. Kap. 7.2: Oppdatert kapittel med reviderte sammendrag fra KU-rapportene.</p> <p>7. Kap. 8.4: Fremkomst for buss, og tilrettelegging for skoleskyss når Trengereidsvingene er stengt, blir omtalt.</p> <p>8. Kap. 8.6: Tatt inn kort omtale knyttet til klimaavtrykk.</p> <p>9. Kap. 9.3: Oppdatert jf. oppdatert KU-rapport for naturmangfold.</p> <p>10. De fem KU-rapportene for ikke-prissatte tema er oppdatert med vurdering av mulighet for uttransport av masser fra Naustvika.</p>

Fra: "Jan Atle Ellingsen" <jan.atle.ellingsen@bergen-plastics.no>
Sendt: tirsdag 26. desember 2023 19:49:40
Til: "Firmapost" <Firmapost@vegvesen.no>
Kopi: "Olav Lofthus" <olav.lofthus@vegvesen.no>
Emne: FAS 23/115855

Hei,

Jeg er grunneier på 271:4, Trengereid.

Det vesentlige av tiltaket på Trengereid, berører min innmark eller felles utmark (271:1).

Jeg synes i det vesentlige at det er gjort et meget grundig planarbeid. Det er imidlertid en stor plan, og elementer av denne kunne tatt mer hensyn til oss grunneiere og ivaretatt våre interesser bedre.

I alle dokumentene som er utarbeidet henvises det til at ulemper vil kun vedvare «midlertidig» i anleggsperioden. Jeg mener dette er sterkt misledende argumentasjon. Et anlegg som skal foregå i 12-14 år gir ikke midlertidige virkninger. Elementet av tid er så langt, at konsekvensen for de fleste vil virke som permanent.

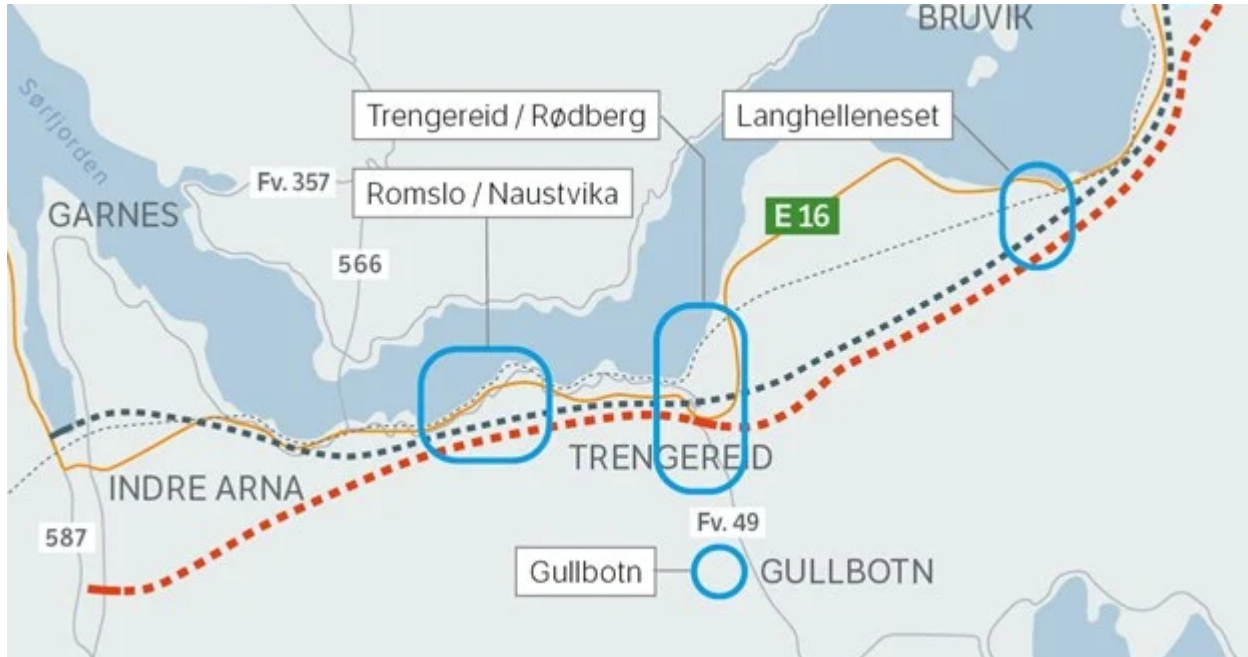
Å stenge en vei i 12-14 år er ikke en midlertidig løsning. For barn som vokser opp på Trengereid, er dette hele «skolelivet» og for eldre er dette hele «den aktive delen av pensjonistalderen». Jeg mener konsekvensen av å stenge Trengereidsvingane, slik det er planlagt, i hele anleggsperioden, vil få store konsekvenser for gammel som ung på Trengereid. Selv om det vil ha en kostnad, som kanskje er betydelig, så må anlegget løses uten at man stenger Trengereidsvingane.

Hvis Trengereidsvingane blir stengt, så mener jeg at grunneiere (271:4 og 271:1) må få tillatelse til å benytte anleggsveien, i anleggsperioden (og selvsagt uten kostnader). Dette vil ikke medføre ekstra risiko eller ulempe for de som skal drive anlegget, da man kan forholde seg til samme regler som entreprenør, etc. Grunneier har behov for tilgang til egen eiendom og det må legges til rette for dette i anleggsperioden. Blir man i praksis stengt ute fra egen eiendom i 12-14 år, eller det er betydelige hindre for å nå egen eiendom, så er dette en betydelig forringelse av grunneiers rett til å drive og etterse, sin egen eiendom, etter egen interesse.

Det er nevnt konsekvenser for hjort, hjortevandring, etc. Det er imidlertid ikke gjort konsekvensanalyser av hvilken forventet påvirkning anlegget vil få i 12-14 år. Så lenge det ikke er konsekvens utredet er det naturlig å legge til grunn at all jakt vil bli berørt 100%, i negativ retning. FAS må erstatte tapet av jakt og utkomme av dette i 12-14 år.

For meg som grunneier er jeg bekymret for at de nye endringene vil kunne påvirke 271:4 sine planer, og det er **viktig for meg at FAS får bekreftet av Landbrukskontoret i Bergen Kommune og Bergen kommune sin byggesaksavdeling** at arealet som skal planlegges omdefinert/omregulert i forbindelse med rensevann-rørledning (som skal følge fra Trengereidsvingane, via Holmavasselvi og hele veien ned til sjøen ikke skal kunne påvirke utvikling av Innmark for 271:4 sitt vedkommende. Det er planlagt satt opp driftsbygninger og bebyggelse, i regulert LNF områder (som følge av at det ikke finnes slike bygninger på dagens eiendom, og at bygningene er en forutsetning for å kunne stegvis jobbe for nytt

landbruksinitiativ på Trengereid). Hvis anlegget skal utsette mine planer i 12-14 år er hele min intensjon med eiendommen forfeilet.



Kind Regards/Vennlig hilsen

Jan Atle Lossius Ellingsen, 271:4 Trengereid

The contents of this email and any attachments are confidential and are solely for the use of the intended individual to whom it is addressed. If you receive this email in error, please delete it and notify us either by email, telephone or fax. You should not copy; forward or otherwise disclose the content of the email as this is prohibited.

Endring av reguleringsplan Fellesprosjektet Arna-Stanghelle (FAS)

FAS 23/115855

1. Rødberg og elvedalen ned til gamle traseen til Vossebanen (angitt som Bergsfossen på kart). Dette er en viktig trase for de som går langs gamle Vossebanen rundt Stavenes. Det er flere som parkerer ved Rødberg og går traseen via Stavenes til Langhelle for å snu der. Traseen er beskrevet her: <https://skinnelangs.no/index.php?trail=8> Å miste denne turmuligheten vil gi lokale og tilreisende et dårligere tilbud når det gjelder tur-muligheter, og ikke alle ønsker/kan å gå på fjelltoppene. Det er også noen som sykler denne veien selv om veien ned til traseen er sterkt skadet av flom.

(Det skal også sies at det faktisk også er noen som sykler dette strekket for å pendle med toget til Bergen.)

Disse sykler gamleveien til Trengereid, eller kommer med tog til Trengereid, og sykler gjennom tunnelen ved Gamle Vaksdalsveg. Veien ned til jernbanen er sterkt skadet, og muren under banen er sterkt skadet (se bildet).

- a. Håper man kan sikre fortsatt tilkomst til denne fantastiske turmuligheten selv under anleggsperioden.
- b. Arbeid i elven eller langs elven må ikke gi forverret flomsituasjon.
- c. Ideelt sett ble elveleiet utbedret under denne prosessen.



2. Ved Langhelle-neset går det en vei på utsiden av tunnelen. Her kommer man til både dagens tunnel til Bergensbanen, samt at det er tilgang til Vossebanens trase rundt Stavenes. Langs denne veien er det bla to laksegiljer, en kort liten kalkgruve under traseen og ikke minst fantastisk jernbane-infrastruktur. Jeg tror ikke inngrepene ved Langhelle vil berøre denne veien men det er vrient å vurderer ut fra kart.
3. Ved Furnes (vektplass) så er det også en gammel tunnel på utsiden av dagens E16. Denne tunnelen er den gamle traseen til Vossebanen og man kan her gå/sykle til Dalseid. Siste tunnel ved Furnes blir brukt som vedlager, men veien frem dit er et eventyr. Denne vil komme med i neste utgave av boken Skinnelangs. Det er viktig (og jeg tror det er ivarett) at man fortsatt har god tilkomst til gamleveien.

4. Generelt er det viktig at man ikke gjør tiltak som gjør det vanskeligere for å få til en fremtidig sykkelvei langs Vossebanens gamle trase. Men heller passer på å gjøre mindre tiltak som kobler gamleveien inn på dagens E16.
5. Allerede i dag er dette et turområde hvor trafikken øker jo mer oppmerksomhet vi får rundt denne muligheten. Selv om SVV legger opp til en sykkel-løsning langs dagens E16 så vil ivrige turister og lokale bruke gamleveien der det er mulig. Min påstand vil være at man må ivareta både syklende langs dagens E16 (etter omlegging) OG ivareta de som uansett for eksempel tar turen via Stavenes. Trafikk på Google-maps tyder på at turistene allerede har fått med seg perlene langs traseen. For eksempel: <https://maps.app.goo.gl/yw8ACcw33ANbunfZ6>
6. Om man skulle ønske seg noe fra SVV så er det en utbedring av veien ned til jernbanen ved Rødberg. Og at man kunne brukt noe grus på den gamle tunnelen mellom Rødberg og Hana. I denne tunnelen er det pr i dag grov pukk, og det er vanskelig å sykle/gå på. Disse to tiltakene ville løftet turmuligheten rundt Stavenes veldig.

Lykke til med et spennende arbeid.

Robert Bergersen Skaar

Robert.skaar@icloud.com

952 87 193

Ragnvald Valle/Linda Skår

Seimsstranda 343

5912 Seim

Seim 24.01.24

Tlf. 90 51 73 70/95 12 90 05

ragnvaldvalle@gmail.com

Statens vegvesen v/Olav Lofthus

Postboks 1010 Nordre Ål

2605 Lillehammer

firmapost@vegvesen.no

Innspel:

Det er i utgangspunktet Eviny som er eier av alle fall og vassrettar på Trengereid, men i forbindelse med fisjon mellom Trengereid Fabrikker og Trengereid Kraft vart det tinglyst ein avtale der det er Gnr. 271, Bnr. 5 som har vassrettane som ligger på eit lågere nivå, fra Setevadet 164 og ned. Det er også Gnr. 271 Bnr. 5 som har rett til å legge rør i elver, sjå vedlegg med tinglysing. Det er svært viktig at eier av Gnr. 271 Bnr. 5 er med på vidare planlegging av prosjektet. Planlagte steinfyllinger kan forurense vatnet i mange år framover, og dette er uakseptabelt for Gnr. 271 Bnr 5.

Til tross for at vi ser positivt på at SVV skal gjøre endringer i området, er vi bekymret for at vannkvaliteten for våre vannrettigheter skal forringes på ein slik måte at vi ikkje kan nyttiggjøre vannet på tiltenkt måte (fiskeoppdrett, etc).

Synest og det er svært rart at vi ikkje har blitt kontakta etter at vi har komme med merknader til planen tidligere.

Vedlegg: Innspel av 18.08.23

Vedlegg: Tinglysing Statens Kartverk

Mvh

Ragnvald Valle / Linda Skår

Ragnvald Valle/Linda Skår

Seimsstranda 343

5912 Seim

Seim 18.08.23

Tlf. 90 51 73 70/95 12 90 05

ragnvaldvalle@gmail.com

Statens vegvesen v/Olav Lofthus

Postboks 1010 Nordre Ål

2605 Lillehammer

firmapost@vegvesen.no

INNSPEL/MERKNAD TIL FAS 23/115855

Viser til Statens vegvesen og Bane NOR sitt varsel om oppstart for endring av reguleringsplan for Fellesprosjektet Arna – Stanghelle med dykkar referanse FAS 23/115855.

Dette innspelet/merknaden gjeld for Gnr: 271 Bnr: 5 i Bergen kommune. Statens vegvesen sendte 28.06.2023 brev med varsel om oppstart til Kolbein Kolnes, Trengereidslia 24, 5263 Trengereid. Brevet har dykkar referanse 23/115855-1. Eg vil gjere merksam på at det er underteikna som no er rettshavar til denne eigedomen.

Eg vil også gjere merksam på at Gnr: 271 Bnr: 5 har tinglyste rettar til bruk av vassressursar frå elva som passerer ved/gjennom eigedomen og som renn ut i Osterfjordbassenget.

Eg er i utgangspunktet positiv til arbeid med endring av reguleringsplan. Det er i planarbeidet særskilt viktig at Statens vegvesen og Bane NOR sikrar Gnr: 271 Bnr: 5 sine tinglyste rettar til bruk av vassressursar og ikkje hindrar moglegheit for bruk/utvikling av desse vassressursane til næringsføremål.

Eg ber med dette om å bli involvert i det vidare planarbeidet slik at me finne løysingar som er gode for alle involverte partar.

Med beste helsing

Ragnvald Valle

Linda Skår



Kartverket

EVINY AS
V/PER VIDAR HALSNES
POSTBOKS 7050
5020 BERGENBestiller: info@ambita.com
Deres referanse: 8303+Halsnes
Vår referanse: 3076372/20517240
Bestilling: C3 2023-01-31 (5) 39Dato
31.01.2023**Kopi av dokument fra vårt arkiv**

Dere har bedt om en bekreftet kopi av følgende dokument fra arkivet:

Dok.nr.:	Embete:	Registrert:	Rettsstiftelse:
31571	106	24.11.1994	BEST OM GARASJE/PARKERING BESTEMMELSE OM VANNRETT ERKLÆRING/AVTALE

Dokumentet er registrert på blant annet følgende eiendom:

Knr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.
4601 BERGEN	270	2	0	0

 Dokumentet følger vedlagt. Dokumentet følger ikke vedlagt. Vi kan ikke finne det i vårt arkiv.

Det finnes mye nyttig informasjon på våre nettsider www.tinglysing.no. På <https://seeiendom.kartverket.no> er det mulig å se hva som er tinglyst i grunnboken. Ta også gjerne kontakt med vårt kundesenter på telefon 32 11 80 00. Kundesenteret er åpent alle hverdager fra klokken 09.00 til 15.00.

Med hilsen
Statens kartverk Tinglysing

AS Trengereid Kraft
c/o Bergen Lysverker
Postboks 565
5002 Bergen

TINGLYST
24 NOV 1994
Dagboknr. 31571
BERGEN BYFOGDEMBRET

Byfogden i Bergen
Bergen Tinghus

5000 Bergen

Bergen, 13.10. 1994

G.nr. 271, Bnr. 3; G.nr. 270, B.nr. 2 og 24; Bergen Kommune;
Endring av hjemmelshavers firmanavn/ tinglysning av heftelser

1. Endring av hjemmelshavers firmanavn.

Det anmodes herved om at det anmerkes i grunnboken for nevnte eiendommer i Bergen at hjemmelshaver AS Trengereid Fabrikker har endret firmanavn til AS Trengereid Kraft. AS Trengereid Kraft er en direkte forsettelse av AS Trengereid Fabrikker. Vedlagt følger kopi av firmaattest i sakens anledning.

2. Tinglysning av heftelser

Videre anmodes om at følgende heftelser som angitt påheftes eiendommene:

gnr 271, bnr 3, Bergen:

Nærværende eiendom skal dekke halvparten av kostnadene ved ordinært vedlikehold av adkomstvei tilhørende gnr 271, bnr 5 og 31 i Bergen, herunder til snøbrøyting. Ved antatt vedvarende ulik bruk av den felles adkomstvei skal den angitte fordeling av kostnadene reforhandles. Nærværende eiendom gir gnr 271, bnr 5 i Bergen rett til vederlagsfritt å ta vann fra elv nedenfor inntaksdam ved Setevadet eller etter turbin på Trengereid til bruk lokalt. Videre gis rett til å ta vann fra rørledning, anslagsvis 160.000 m3 pr. mnd, herunder rett til legging av rør og nødvendig adkomst for tilsyn og vedlikehold av rør.

-gnr 270, bnr 2, Bergen:

Nærværende eiendom gir gnr 270, bnr 95 i Bergen rett til adkomst over eksisterende adkomstvei, herunder rett til biloppstilling.

-gnr 270, bnr 24, Bergen:

Nærværende eiendom gir gnr 270, bnr 95 i Bergen rett til adkomst over eksisterende adkomstvei, herunder rett til biloppstilling.

Nærværende eiendom gir gnr 270, bnr 95 i Bergen rett til adkomst til og bruk til fritidsformål av Skulstadvann, herunder rett til båtfeste.

tf06bre13 94w



Doknr: 31571 Tinglyst: 24.11.1994 Emb. 106
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

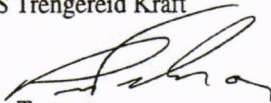


Rett kopi bekreftes
Grethe Larsen

Espen Ommedal
Espen Ommedal
Advokat

Dersom det skulle være noen spørsmål i sakens anledning kan disse rettes til undertegnede eller Advokat Espen Ommedal, Lars Hillesgate 20b, 5000 Bergen, tlf 55 31 51 00.

Med vennlig hilsen
AS Trengereid Kraft


Per Tertnes

Vedlegg: Firmaattest


Espen Ommedal
Advokat



Fra: Jon-Martin Kolnes <jonmartin.kolnes@gmail.com>

Sendt: søndag, januar 28, 2024 23:42

Til: Firmapost <Firmapost@vegvesen.no>

Kopi: Olav Lofthus <olav.lofthus@vegvesen.no>

Emne: FAS 23/115855 - Innspel offentlig ettersyn endring av reguleringsplan E16 og Vossebanen arna Stanghelle

Hei Statens vegvesen og Olav Lofthus.

Eg har følgende innspel til planarbeidet, gjennomføringsfase og etterbruk.

Anleggstverrslaga ved Naustvika, Langhelleneset og Fossmark / Gamle Fossen bør videreutviklast i samråd med kommunane Vaksdal og Bergen slik at dei kan få ein etterbruk som renseanlegg for avløpsvatnet i området Stanghelle - Vaksdal - Trengereid - Skuggestrand

Rundkjøring i rødberg kan gje mulighet for pendlarparkering for Trengereid stasjon. Dersom det etableres rundkjøring i Rødberg for avkjøring til Trengereid i anleggsperioden bør ein vurdere å utvide rødberg tunnelen med eit parkeringsanlegg i fjellet som gir vidare adkomst på gangveg og heis ned til Trengereid stasjon. Dette vil vere eit anlegg som kan få ein meir permanent etterbruk til lokaltogene. Dagens stasjon på Trengereid har dårlig parkeringskapasitet, plankryssing og noko kronglete adkomst. med parkering i nivået over og heis ner kan det bli annleis.

Lukke til med vidare arbeid.

helsing Jon-Martin Kolnes

Vår saksbehandlar
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato
13.12.2023
Dykkar dato

Vår referanse
2022/19236 THMO
Dykkar referanse
FAS 23/115855

STATENS VEGVESEN
Att.Olav Lofthus
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Automatisk tilbakemelding - Offentleg ettersyn - endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle

Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap (DSB) viser til plansaka som de har sendt på høyring. DSB har diverre ikkje kapasitet til å gå inn i alle mottekne plansaker og sender difor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvaltaren som skal følgje opp at omsynet til samfunnstryggleiken er teken hand om i plansaker. Statsforvaltaren har også eit ansvar for samordning av statlege innseiingar til kommunale planar.

DSB har innseiingskompetanse etter plan- og bygningslova i plansaker som råkar følgjande område:

- Verksemdar som handterer farlege stoff medrekna storulukkeverksemdar
- Transport av farleg gods
- Branntryggleik medrekna tunellar og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistrikta)

Sidan Statsforvaltaren har eit overordna ansvar for å følgje opp samfunnstryggleik i planar, vil også desse områda kunne inngå som ein del av Statsforvaltarens si oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvaltaren og vil gje fagleg innspel til Statsforvaltaren om det er naudsynt.

Om det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaka, bed vi om at høyringa sendast inn til DSB på nytt med tydeleg oppgjeving av kva tilhøve det bedast om uttale frå DSB til.

Dersom plansaka gjeld areal knytt til etablert storulykkeverksemd eller areal der ein planlegg etablering av anlegg som sikkert eller kanskje vil bli storulykkeanlegg, ber vi også om at høyringa blir send DSB på nytt. Det må gå fram av oversendinga at saka gjeld plansak knytt til anlegg omfatta av storulykkeforskrifta.

Vi viser elles til www.dsb.no for DSB sin rettleiar om samfunnstryggleik i arealplanlegginga til kommunen og rettleiar om tryggleiken rundt storulykkeverksemdar.

Med helsing
for Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap
Arkiv

Dokumentet er godkjend elektronisk og sendast derfor utan underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnstryggleik og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Kontoradresse
Ramborgveien 9, 3115 Tønsberg

E-post
Postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Organisasjonsnummer
974 760 983



STATENS VEGVESEN
Postboks 1010
Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Vår referanse: 2023/281266-2
Saksbehandler: Svanhild Kambestad
Dato: 19. desember 2023
Deres ref.: FAS23/115855
Att: Olaf Lofthus

Svar på Offentlig ettersyn - endring av reguleringsplan for E16 og Vossabanen Arna-Stanghelle

Vi viser til deres e-post av 12.12.2023, vedrørende «Offentlig ettersyn – endring av reguleringsplan for E16 og Vossabanen, Arna – Stanghelle».

Bergen kommune ser nytten i at E16 og Vossabanen blir fornyet/ utvidet.

Vi har prøvd å sjekke kartene på de berørte eiendommene, men vi har ikke klart å finne ut om det er dyrket eller dyrkbar jord som er berørt. Dersom dyrket eller dyrkbar jord, blir berørt på noen av eiendommen i Bergen kommune, ber vi om nærmere oversikt over dette, og at det søkes om omdisponering etter jordloven § 9 på disse arealene, og at det samtidig opplyses om hvilke erstatningsarealer som skal dyrkes opp. Dette for å fylle kravene i jordloven og krav satt av regjeringen om forbud om omdisponering av dyrket eller dyrkbar jord.

Areal av dyrket og dyrkbar jord som kun skal benyttes i byggeperioden, må det søkes om midlertidig omdisponering for.

Med hilsen
Seksjon for næring og landbruk

Gisle Nondal - seksjonsleder
Svanhild Kambestad - jurist

Dokumentet er godkjent elektronisk.



KYSTVERKET

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMERVår ref
2021/7347-7

Arkiv nr

Sakshandsamar
Turid Susort JansenDato
09.01.2024

Fråsegn til endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle - Vestland fylke

Vi viser til brev av 12.12.2023 med høyring av endring av reguleringsplan i Bergen og Vaksdal kommunar.

Statens vegvesen melder om endring av reguleringsplan i forbindelse med bygging av ny trase for Vossabanen og E16. Det vert opplyst at endringane i hovudsak gjeld midlertidig arealbruk i anleggsperioden. Det gjeld mellom anna anleggstverrslaga ved Romslo, Langhelleneset, og Fossmark/Gamle Fossen. Bakgrunnen er endra løysing for føring av steinmassar til sjødeponi.

Kystverket viser til vårt tidlegare fråsegn til reguleringsplan for E16 og sjødeponi, datert 16.8.2021.

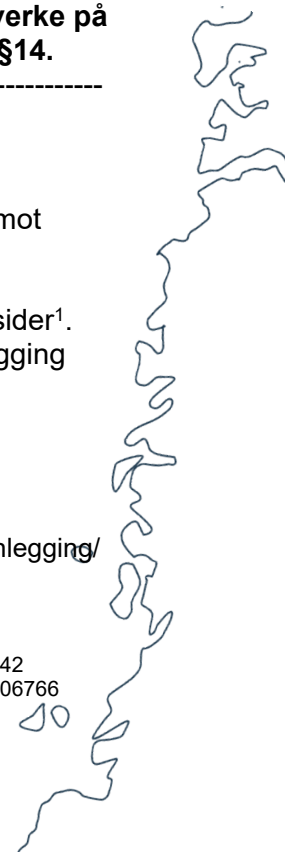
Kystverket har innspel til nytt område for sjødeponi i Naustvika. Tiltaket kan verke på tryggleiken i farvatnet og er difor søknadspliktig etter havne- og favannsløva §14.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er ein nasjonal etat for kystforvaltning, tryggleik på sjøen og beredskap mot akutt forureining. Kystverket ligg under Nærings- og fiskeridepartementet.

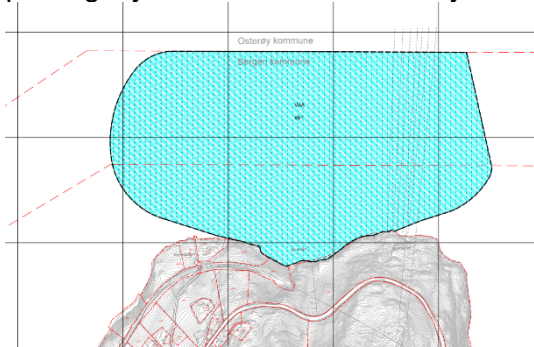
Kystverket har rettleiing og informasjon om rolla vår i arealplanlegging på våre nettsider¹. Her finn ein òg styrande dokument som ligg til grunn for medverknaden vår i planlegging etter plan- og bygningslova.

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/sjotransportens-interesser-i-arealplanlegging/>



Kystverket sine vurderingar

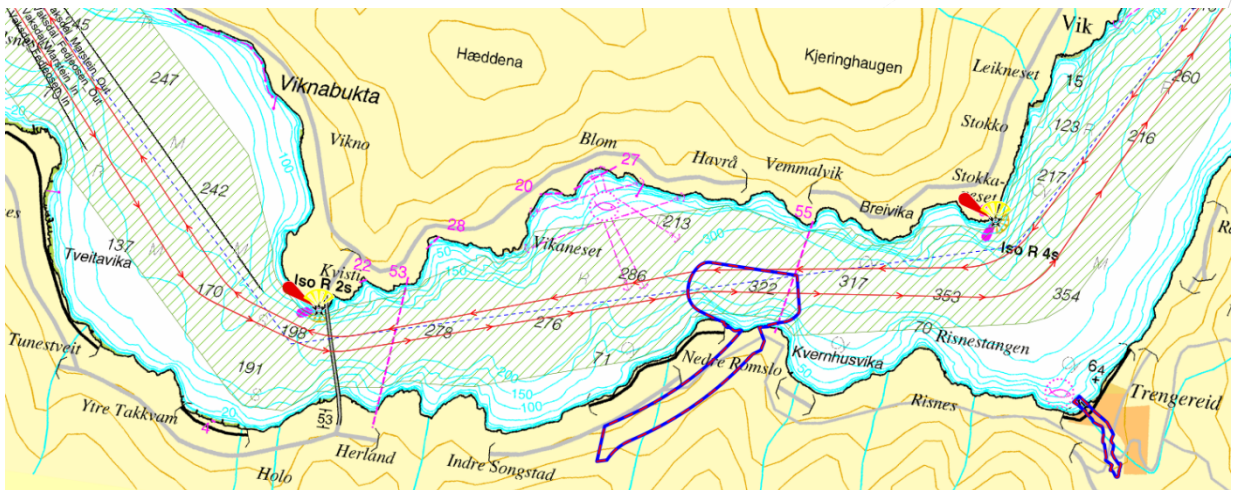
Det er planlagt endring i deponiområder i sjø i Sørfjorden. Sjødeponi ved Romslo er planlagt flytta 1,3 km austover til nytt område for sjødeponi Naustvika.



Bilde 1 viser nytt planområde for sjødeponi i Naustvika.



Bilde 2 viser ASB (bygg og anlegg) i Naustvika

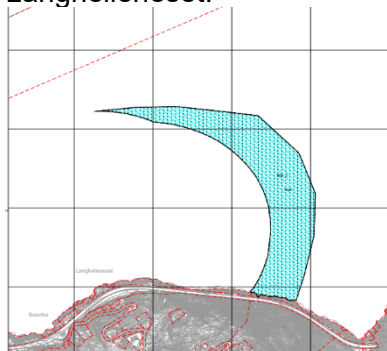


Bilde 3 viser sjøkart med farlei, areal til farlei og referanseruter for navigasjon, samt navigasjonsinstallasjoner.

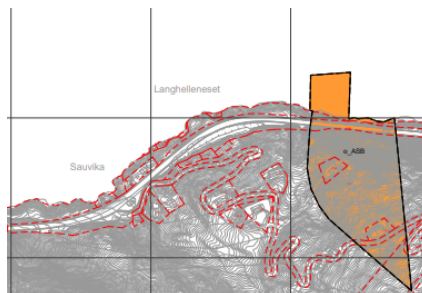
I bilde ovafor er farleia «Sørfjorden» vist med blå stipla linje. Areal med grøn skravur syner kor Kystverket har mynde etter havne- og farvannslova, og er det geografiske arealet til farleiene jf. *Forskrift om farleder* (FOR-2019-12-11-1834). Raude piler viser referanseruter for navigasjon som er anbefalt og kvalitetssikra seglingsruter for skipstrafikken.

Deponiområdet ved Naustvika kjem ut i areal til farleia. Kystverket skal difor vurdere om tiltaket kan verke på tryggleiken og framkomma i farvatnet etter havne- og farvannslova §14. Kystverket har ikkje merknader til planområdet ved Trengereid.

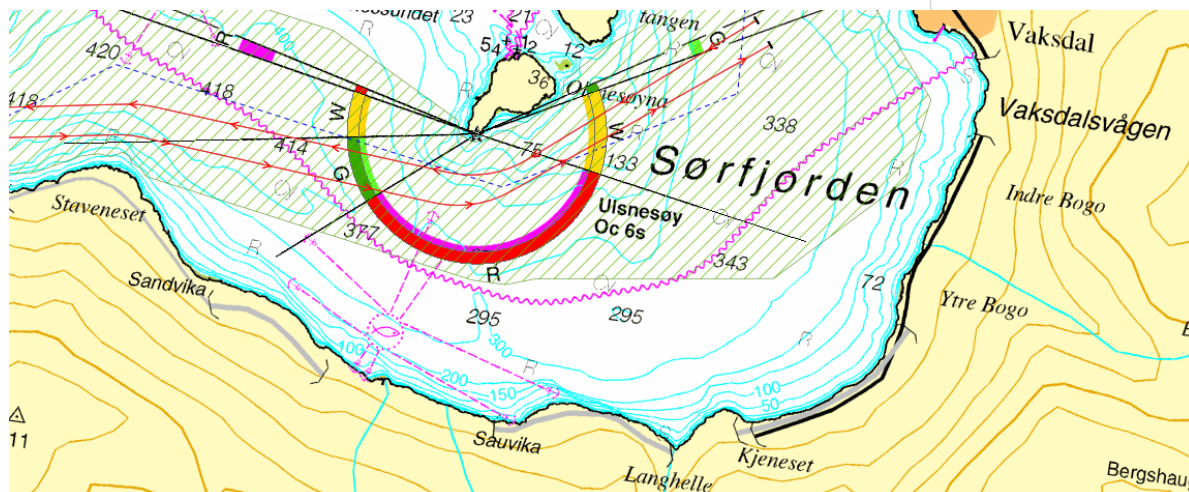
Langhelleneset:



Bilde 4 viser sjødeponi ved Langhelleneset.



Bilde 5 viser ASB (bygg og anlegg) ved Langhelleneset



Bilde 6 viser sjøkart med farlei, areal til farlei og referanseruter for navigasjon, samt seglingssektorane frå Ulsnes lykt.

Ved Langhelleneset har Kystverket vurdert at anlegg og sjødeponi ikkje kjem i konflikt med sjøvertsferdsl. Skipstrafikken følger i stor grad referanserutene for navigasjon (raude piler i kartet, bilde 6). Sjødeponiet ved Langhelleneset er godkjent av Statsforvalteren.

Med innføring av sjaktløysing er Gamle Fossen valt som lokalitet for sjødeponi. Her er det behov for mindre justering av regulert område mellom E16 og sjøen. Vi forstår det slik at det ikkje er endring i området for sjødeponi.

Med helsing

Ruben Alseth
fungerande avdelingsleiar

Turid Susort Jansen
Seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Statsforvalteren i Vestland

Statens hus, Njøsavegen 2

6863

LEIKANGER

**Direktoratet for mineralforvaltning**
med Bergmeisteren for SvalbardStatens vegvesen
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMERDato: 12.01.2024
Vår ref: 18/02302-15
Deres ref: «FAS 23/115855».**Fråsegn til offentlig ettersyn - endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle i Bergen og Vaksdal kommuner****POST- OG BESØKSADRESSE**Ladebekken 50
7066 Trondheim**TELEFON** + 47 73 90 46 00**E-POST** post@dirmin.no**WEB** www.dirmin.no**GIRO** 7694.05.05883**SWIFT** DNBANOKK**IBAN** NO5376940505883**ORG.NR.** NO 974 760 282**SVALBARDKONTOR****TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) viser til ovannemnde sak, datert 12. desember 2023.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressursar og mineralverksemd. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å leggje til rette for ein langsiktig ressurstilgang basert på ein forsvarleg og berekraftig utvinning og tilverking av mineral. Vi forvaltar lov om erverv og utvinning av mineralske ressursar (minerallova), og har i tillegg eit særleg ansvar for at mineralressursar blir teke omsyn til i saker etter plan- og bygningslova.

Sentrale mål i mineralforvaltninga er å sikre tilgangen til mineralressursane i framtida og å unngå at viktige førekomstar blir gjort utilgjengeleg av arealbruk som hindrar framtidig utnytting.

Om saka

Statens vegvesen og Bane NOR har i samråd med Bergen, Vaksdal og Samnanger kommunar lagt fram planforslag til endring av reguleringsplan for Fellesprosjektet Arna-Stanghelle. Planarbeidet var varsla i juni 2023. Endringane gjeld i stor grad mellombels arealbruk i anleggsfasen.

Fråsegn frå DMF

I vår fråsegn til varsel om oppstart av reguleringsendringa, datert 23.08.2023, viser DMF til at endringsområda rører ved kjende førekomstar av mineralressursar. Vi bad dermed om at planen tok for seg vurderingar av om planendringane ville ha innverknad på dei røde førekomstane. Planomtalen vedlagt saka legg fram at ingen mineralressursar blir rørd av tiltaket. Konsekvensutgreiing for naturressursar viser til NGU sine kartdatabasar for mineralressursar og grus- og pukk, og det er vurdert at endringstiltaka ikkje får konsekvensar for mineralressursar. DMF tar dette til orientering.



Samtidig vil vi informere om at det i etterkant av vår fråsegn til oppstartsvarsel, har blitt tildelt bergrettar i form av undersøkingsrettar¹ til statens mineral, som dekker fleire av endringsområda i planen. Informasjon om bergrettane og rettshavarar finnast i vår digitale kartløyning². Vi oppmodar om at aktuelle rettshavarar blir orientert om planarbeidet.

Med helsing

Dragana Beric Skjøstad
seksjonssjef

Karoline Walsøe Egholm
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Karoline Walsøe Egholm

Mottakarar:

Statens vegvesen

Postboks 1010 Nordre Ål

2605 LILLEHAMMER

Kopi til:

Viad Norway AS

c/o Ingunn M. Ruud,
Smalgangen 3

0188 OSLO

¹ DMF <https://dirmin.no/bergrettigheter>

² DMF kartinnsyn: <https://minit.dirmin.no/kart/>



STATENS VEGVESEN BERGEN
KONTORSTED
Postboks 874 Sentrum
5807 BERGEN

Vår referanse: 2023/281200-5
Saksbehandler: Endre Steen Nilsen
Dato: 22. januar 2024
Deres ref.: FAS 23/115855

Byantikvarens tilbakemelding - Offentleg ettersyn - endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle

Vi viser til sak til uttalelse.

Hva saken gjelder

Saken gjelder forslag til endring av reguleringsplan for Fellesprosjektet Arna-Stanghelle (FAS) som legges ut til offentlig ettersyn. Endringene gjelder i hovedsak midlertidig arealbruk i anleggsperioden. For tiltak i Bergen kommune gjelder anleggstverrslagene ved Romslo.

Beskrivelse av endringene for hele planområdet:

Endringene gjelder i hovedsak midlertidig arealbruk i anleggsperioden. Det gjelder bl.a. anleggstverrslagene ved Romslo. Ny løsning for nedføring av steinmasser i fjell vil erstatte opprinnelig plan med flytende kaianlegg.

Sjødeponiet ved Romslo blir flyttet 1,3 km østover til ny lokalitet i Naustvika. Her er det gjennomført konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven.

Byantikvarens vurdering

I konsekvensutredningen gjør grundig rede for konsekvensen av tiltakene. Disse er vurdert til å være noe negativ konsekvens da det er uklart hvilke kvaliteter som finnes i fjellet og om det vil være nødvendig med enkelte synlige inngrep i kulturlandskapet.

Det er i reguleringsplanen bestemmelser som sikrer at inngrep i landskapet skal minimaliseres under byggefasen og tilbakeføres i så stor grad som mulig etter byggefasen. Vi har derfor ingen merknader til planendringen.

Med hilsen
Byantikvaren

Johanne Gillow - Byantikvar
Endre Steen Nilsen - rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.



Statens vegvesen

Saksbehandler, innvalgstelefon

Torgeir Flo, 5557 2146

Bergen kommune – Arna bydel - offentlig ettersyn av endring i statlig reguleringsplan Bergen - Vaksdal - E16 og Vossebanen

Vi viser til brev fra Statens vegvesen datert 12.12.2023 med melding om offentlig ettersyn av endring av statlig reguleringsplan Bergen – Vaksdal. Ifølge SVV skyldes endringene optimalisering av risiko og kostnader ved hele Fellesprosjektet Arna – Stanghelle (FAS).

Det fremgår av saken at bakgrunnen for endring av planen bl.a. er midlertidig arealbruk i anleggsperioden, så som anleggstverrslag ved Romslo, som pga. endret løsning for nedføring av steinmasser til sjødeponi, ved nedføring i fjell som erstatning fra flytende kaianlegg, blir flyttet. Nytt nedføringsområde blir ved Naustvika 1,3 km øst for Romslo. Endringene gjelder også Trengereid, hvor G/S-vei blir flyttet nærmere fv. 49 og ved Rødberg. Det blir også regulert et midlertidig riggareal ved Gullbotn, i Samnanger kommune.

Statsforvalteren har merket seg at konsekvensutredning for sjødeponi ved naustvika viser at konsekvensene for ikke prissatte tema vurderes samlet til å ha noe negativ konsekvens, relativt likt det virkningene var for sjødeponi ved Romslo. Gitt at endret nedføringsmetodikk fører til betydelig reduksjon i risiko og kostnader, har vi ikke særlige merknader til dette.

Vi har merket oss at Bergen kommune ønsker at det opprettholdes mulig sjøtilkomst for eventuell vekktransport av steinmasser. Det blir derfor regulert midlertidig løsning for dette. Statsforvalteren har ellers ingen særlige merknader til vurderingene som er gjort etter annet lovverk som vannforskrift, vannressurslov og naturmangfoldloven.

Med hilsen

Egil Hauge
seksjonssjef

Torgeir Flo
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

BERGEN KOMMUNE PLAN- OG BYGNINGSETATEN

Postboks 7700

5020

BERGEN



STATENS VEGVESEN
Postboks 1010
2605 LILLEHAMMER

Vår dato: 23.01.2024
Vår ref.: 201702925-15 Oppgi ved kontakt
Dykkar ref.: FAS 23/115855

Sakshandsamar: Toralf Otnes,
22959527, toot@nve.no

NVE si generelle tilbakemelding til offentlig ettersyn - Endring av detaljreguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle - Bergen, Vaksdal og Samnanger kommunar

Vi viser til oversending av høyringsdokument datert 12.12.2023.

Om NVE

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonalt sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser i vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å hjelpe kommunane med å forebygge skader frå overvatn gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og rettleiing om korleis nasjonale og vesentlege regionale interesser innanfor desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (pbl.).

På grunn av stor saksmengd i høve til tilgjengelege ressursar har ikkje NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplanar som kjem på høyring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspel og uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Etter ei fagleg prioritering gir vi hjelp til dei kommunane som har størst behov.

NVE si generelle tilbakemelding

Som planmynde har de ansvar for å sjå til at NVE sine saksområde blir vurdert og ivaretatt i planframlegget. Vi har laga ein [Kartbasert rettleiar for reguleringsplan](#) som leier dykk gjennom alle våre fagområde, og gir dykk verktøy og innspel til korleis våre tema skal takast omsyn til i reguleringsplanen. Dersom de ikkje alt har gått gjennom rettleiaren rår vi dykk til å gjere det, og vurdere om våre saksområde er teke omsyn til i planen. De må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser, jf. NVE rettleiar [2/2017 Nasjonale og vesentlege regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



De kan også bruke våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og rettleiinga lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVE sine nettsider finn de koplingar til rettleiarar og verktøy. Det ligg også mykje arealinformasjon på NVE sine kartløyisingar.

Kommunen sitt ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt naudsynt omsyn til flaum- og skredfare, overvatn, vassdrag og energianlegg i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

De kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret hjelp i saka.

Med helsing

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Toralf Otnes
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt utan underskrift. Det er godkjend etter interne rutinar.

Mottakarar:

STATENS VEGVESEN

Kopimottakarar:

Olav Lofthus
BERGEN KOMMUNE
SAMNANGER KOMMUNE
VAKSDAL KOMMUNE
STATSFORVALTAREN I VESTLAND



STATENS VEGVESEN
Postboks 1010
Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Vår referanse: 2023/281598-2
Saksbehandler: Haldis Haukås Lillefosse
Dato: 24. januar 2024
Deres ref.:

Helsevernuttalelse til offentlig ettersyn av endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle "FAS 23/115855"

Miljørettet helsevern ved Etat for helsetjenester uttaler seg som helsemyndighet. Lov om folkehelsearbeid § 4.3, pålegger helsetjenesten, gjennom råd og uttalelser, å medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt i andre offentlige organers planlegging.

Vi viser til planforslag til offentlig ettersyn for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle. Hensikten med endringene er å legge til rette for blant annet:

- Forenkling av anleggsgjennomføring på Trengereid ved å midlertidig stenge Trengereidsvingene for ordinær trafikk og regulere et nytt midlertidig kryss ved Rødberg.
- Sikre tilstrekkelig areal til renseløsninger, bekkeinntak, skredsikring og en midlertidig trapp for myke trafikanter til bussholdeplassene på Trengereid og i Trengereiddalen.
- Ny løsning for nedføring av stein til sjødeponi i Naustvika, samt nye traseer for transport- og adkomsttunnel til bruk i anleggsfasen.
- Midlertidig rundkjøring i krysset nær Romslo tunnelen.
- Flytting av privat adkomstveg ved regulert riggområde «Espeland nord».

Vi har følgende merknader til planene:

Vi tidligere uttalt oss til planene der vi har påpekt at naboer til anleggsarbeidet må ivaretas med hensyn på støy og støv. Vi ser at støy, støv og vibrasjoner i anleggsperioden er omtalt i reguleringsbestemmelsene, men vi er bekymret for om bestemmelsene vedrørende vibrasjoner er tilstrekkelig for å ivareta naboene med hensyn på sprengning.

Vi har erfaring med at sprengning på kveld i nærheten av boliger kan være problematisk. Dette så vi blant annet i forbindelse med bygging av Bybanen til Fyllingsdalen og arbeidet med ny Sotrabro. Det vil derfor være viktig at det tas individuelle hensyn, særlig i områder hvor det er lav overdekning og/eller barnefamilier og der folk opplever ulemper som vansker med innsovning. Vi anbefaler derfor at reguleringsbestemmelsene utdypes på dette punktet.

Med hilsen
Helsevernenheten

Viviann Sandvik - Avdelingsleder, Miljørettet helsevern
Haldis Haukås Lillefosse - Senioringeniør, Miljørettet helsevern

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til: STATENS VEGVESEN



STATENS VEGVESEN BERGEN
KONTORSTED
Postboks 874 Sentrum
5807 BERGEN

Vår referanse: 2023/281221-2
Saksbehandler: Vibeke Gunstensen
Dato: 25. januar 2024
Deres ref.: FAS 23/115855

Brannvesenetts uttalelse vedr. endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle

I henhold til plan- og bygningslovens § 5-2 skal et planforslag sendes til uttalelse til parter som er berørt av forslaget. Bergen brannvesen er en berørt part i denne saken og uttaler seg herved om forhold som kan ha innvirkning på rednings- og slokkeinnsatsen.

Endringer i reguleringsplan Bergen

Det er sett på ny løsning for nedføring av stein til sjødeponi. Det er planlagt at skråstilte fjellsjakter skal erstatte løsning med nedføring av masser til sjødeponi, fra midlertidige, flytende kaianlegg.

Sjødeponiet som i opprinnelig plan er plassert ved Romslo må da flyttes til Naustvika, ca. 1,3 km lenger øst. I tillegg til sjødeponiet omfatter reguleringsendringen nye traseer for anleggstunneler, samt fjellhall og sjakt ved Naustvika. I motsetning til opprinnelig løsning ved Romslo vil den nye løsningen være i fjell og skjult for omgivelsene. Ved Romslo utvides også vedtatt plan for å sikre nok areal til etablering av midlertidig rundkjøring i anleggsfasen.

På Trengereid reguleres det flere tiltak, hovedsakelig midlertidige. Nord mot Sørfjorden reguleres det en korridor langs elva for å kunne etablere en midlertidig utslippsledning. Øst for kryssområdet på Trengereid er det behov for økt areal opp mot Daurmålshaugen i forbindelse med skredsikringstiltak. Sør langs Trengereiddalen gjøres det endringer fra vedtatt plan ved at gang- og sykkelvegen plasseres langs fv. 49 i stedet for langs østsiden av dalen. Dette for å unngå unødvendige offentlige restarealer. Samtidig sikres det økt areal for midlertidig omlegging av fiber/høyspent øst i Trengereiddalen. Rundt kryssområdet er det nødvendig med justeringer av tre mindre områder som følge av bekkelukkinger, hvor annen veggrunn-formålet justeres og utvides.

Samnanger

Det skal gjennom planforslaget tilrettelegges for riggområde/midlertidig bygge- og anleggsområde ved tidligere kontrollplass nær Gullbotn, og ev. behov for skredsikringstiltak i tilknytning til det midlertidige bygge- og anleggsområdet.

I samråd med Vestland fylkeskommune og Samnanger kommune regulerer FAS den asfalterte delen av plassen til permanent trafikkareal. Arealet kan da blant annet brukes til parkeringsplass for hytteeiere og hvileplass for tungtransport.

I anleggsfasen skal det innenfor det regulerte midlertidige bygge- og anleggsområdet sikres tilgang og parkering til hytte- og turområde.

Vaksdal

Postadresse:
Postboks 7700, 5020 BERGEN
Kontoradresse:
Lungegårdskaia 44

Telefon: 53030000
E-post: bergen.brannvesen@bergen.kommune.no
Internett: www.bergen.kommune.no

Det er sett på ny løsning for nedføring av stein til sjødeponi. Det er planlagt at skråstilte fjellsjakter skal erstatte løsningen med nedføring av masser til sjødeponi, fra midlertidig flytende kaianlegg på Langhelleneset og Gamle Fossen/Fossmark. Ny nedføringsløsning vil kreve mindre omreguleringer, hovedsakelig i fjell, men også noe i dagen ved Langhelleneset, Fossmark og Gamle Fossen.

På Rødberg reguleres et midlertidig kryss for å forenkle anleggsgjennomføringen på Trengereid. Dette vil gi en trygg og stabil tilkomst til Trengereid i lange perioder når Trengereidsvingene må stenges for ordinær biltrafikk. På Rødberg reguleres også et midlertidig område for rigg og lagring av masser i anleggsperioden. Planområdet reguleres hovedsakelig til LNFR-formål, med midlertidig bygg- og anleggsområde som skal tilbakeføres etter endt anleggsperiode.

Dagens kontroll- og vekt plass ved Romslo må erstattes. Ny lokalitet reguleres ved Furnestreet øst for Dalseidtunnelen i Vaksdal kommune. På Furnestreet reguleres det til annen veggrunn på nordsiden av E16, som blir ny plassering av ny kontroll- og vekt plass. Sør for E16 reguleres det til LNFR-formål og midlertidig bygge- og anleggsområde for å sikre tilgang til areal langs elven for å kunne utføre skredtiltak.

På Vaksdal gjøres det mindre justeringer for å blant annet å redusere areal som må permanent erverves, og på Dalehagen skal det gjøres noen mindre justeringer for å sikre tilstrekkelig areal for skredsikringstiltak.

Brannvesenets vurderinger

Brannvesenet viser til tidligere uttalelser i plansaken.

Brannvesenet ber om at det i forbindelse med etablering av anleggstunneler, samt fjellhall og sjakt er god dialog med brannvesenet i forkant av at arbeidet med dem starter. Det er behov for å avklare beredskapsorganisering og annet i forbindelse med fjellarbeider.

Bergen brannvesen forutsetter at planområdet tilrettelegges slik at brannvesenets kjøretøy får brukbar tilgjengelighet frem til de ulike bygningene og områdene, samt tilstrekkelig slokkevannkapasitet. For en oversikt over tekniske spesifikasjoner vedrørende dette henviser vi til veiledningen «Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskaper». Dokumentet er tilgjengelig på Bergen kommune sine nettsider.

Med hilsen
Bergen brannvesen

Ragnhild Ø. Mortensen - seksjonsleder
Vibeke Gunstensen - overingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk.



Vår dato: 26. januar 2024
Vår ref.: 23/00227-3
Saksbehandler: Hanne Gunnarskog
Telefon:
E-post: hanne.gunnarskog@bergenhavn.no
Deres ref.:

STATENS VEGVESEN

Postboks 1010

Nordre Ål

2605 LILLEHAMMER

Olav Lofthus

Uttale vedr - Offentlig ettersyn - endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle. Deres ref. FAS 23/115855

Vi viser til deres brev av 12.12.2023 vedrørende ovennevnte.

Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS (BHF IKS) har fått delegert myndigheten som tilligger kommunen etter Lov om havner og farvann (hfl.) av 21.06.2019 jf. § 4 fra Alver, Askøy, Austrheim, Bergen, Bjørnafjorden, Fedje, og Øygarden kommune.

Hfl. har som formål å fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann

Vurdering av planforslaget

Ut i fra mottatt informasjon legger Statens Vegvesen og Bane NOR forslag til endring av reguleringsplan for Fellesprosjektet Arna-Stanghelle ut til offentlig ettersyn. Planarbeidet er gjennomført i samråd med kommune Bergen, Vaksdal og Samnanger. Endringene gjelder i hovedsak midlertidig arealbruk i anleggsperioden, blant annet ved Romslo, Langhelleneset, Fossmark og Trengereid.

Vi gjør oppmerksom på at det ligger til kommunens myndighet å ta stilling til ønsket arealbruk for området. Det presiseres imidlertid at det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til alminnelig ferdsel til sjøs. Generelt er vi av den oppfatning at det ikke bør settes av større arealer i sjø til enkeltinteresser enn det som er nødvendig.

På dette stadiet i planarbeidet kan vi ikke se at planene vil komme i konflikt med de interesser som vi er satt til å ivareta.

Vi minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i sjøområdet krever tillatelse fra BHF IKS, jf. hfl. § 14, første ledd. En orientering om denne søknadsplikten bør etter vår vurdering inntas i reguleringsbestemmelsene. Det er ikke tilstrekkelig at tiltaket er vist i planen. Søknad må sendes hertil i god tid før tiltak iverksettes.

Videre opplyses det at BHF IKS kun kan vurdere de tiltakene i sjø som omhandler Bergen kommune i det aktuelle planforslaget, jf. Hfl. § 4. Endelig gjør vi oppmerksom på at myndighetsutøvelsen etter havne- og farvannsloven er delt mellom Kystverket og kommunen, og at tiltak som omhandler hfl. § 14 andre ledd, andre punktum og tredje ledd skal behandles av Kystverket.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål.

Med hilsen
Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS

Hanne Gunnarskog - Farvannsforvaltning ansvarlig

Dokumentet er godkjent elektronisk.



STATENS VEGVESEN
Postboks 1010
Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Vår referanse: 2023/281200-6
Saksbehandler: Tine Beate Myklebust Neverdal
Dato: 26. januar 2024
Deres ref.: FAS 23/115855

Bymiljøetatens uttalelse

Arna. Endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle - Offentlig ettersyn av detaljplan.

Bymiljøetaten (BME) viser til varslingsbrev datert 13.12.23.

Saken gjelder

Statlig reguleringsplan for Fellesprosjektet Arna-Stanghelle (FAS) ble vedtatt av Kommunal og distrikts departementet (KDD) i 2022. I det videre arbeidet med optimalisering og reduksjon av risiko og kostnader har det blitt behov for å omregulere noen utvalgte områder. Endringene gjelder i hovedsak midlertidig arealbruk i anleggsperioden. Til offentlig ettersyn gjelder det to områder i Bergen kommune; Naustvika/Romslo og Trengereid.

Bymiljøetatens vurderinger

Naturfaglige forhold

Naustvika

Det er regulert inn et sjødeponi for overskuddsmasser ved Romslo. Det er nå et behov for å flytte regulert sjødeponi 1,3 kilometer østover til Naustvika. Bakgrunnen for omregulering og flytting av sjødeponiet er utvikling av ny løsning for nedføring av stein til sjødeponiet. Skråstilte fjellsjakter erstatter løsning med nedføring fra midlertidige, flytende kaianlegg. Selv om et sjødeponi ved Naustvika vil kreve store terrenginngrep langs fjorden, vil inngrepet ifølge planforslaget være vesentlig mindre i omfang enn regulert løsning ved Romslo.

Nytt område ved Naustvika har en størrelse på ca. 900 daa og ligger ved Hardangervegen på Romslo. Det er delvis regulert og inngår i vedtatt reguleringsplan for Fellesprosjekt Arna-Stanghelle (arealplan-ID: 201703), vedtatt 01.04.2022. Resten av varslingsområdet ligger i hovedsak innenfor areal avsatt til Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF) i kommuneplanens arealdel (KPA2018). Noen mindre områder i nord er avsatt til jernbane (J).

Mer konkret gjelder planendringen å kunne tilrettelegge for flytting av traseer i fjell for adkomst- og transporttunneler og ny plassering av midlertidig kryss som skal benyttes i anleggsfasen som tilkomst til tunnelene. Transporttunnelen frem til fjellhall, fjellhall og sjakt til deponering av masser skal i utgangspunktet ligge inne i fjellet og vil ikke være synlig for omgivelsene. Selve sjødeponiet etableres under vann.

Det er utarbeidet en konsekvensutredning (KU) for reguleringsendringen. Rapporten vurderes som god, men Bymiljøetaten kan ikke se at konsekvenser av midlertidig kryssløsning er vurdert. Området avsatt til BA og #91 går inn i registrert naturtype N14 Frisk lågurtedelløvsskog (se fig. 1). Ifølge vedlagt KU-Naturmangfold er N14 vurdert å ha stor verdi.

Det fremkommer ikke tydelig i reguleringsbestemmelser for BA eller #91 hva som skal gjøres i spesifikt i dette området. Reguleringsbestemmelsene er generelle og gjelder for flere områder avsatt med samme arealformål, samt bestemmelsesområde. Ut fra dette grunnlaget vurderer Bymiljøetaten at det ikke må skje terrenginngrep eller annen skadelig aktivitet som berører naturtype N14. Avgrensningen av BA-området må derfor endres, slik at naturtypelokaliteten ikke blir en del av arealet for midlertidig bygg- og anleggsområde.

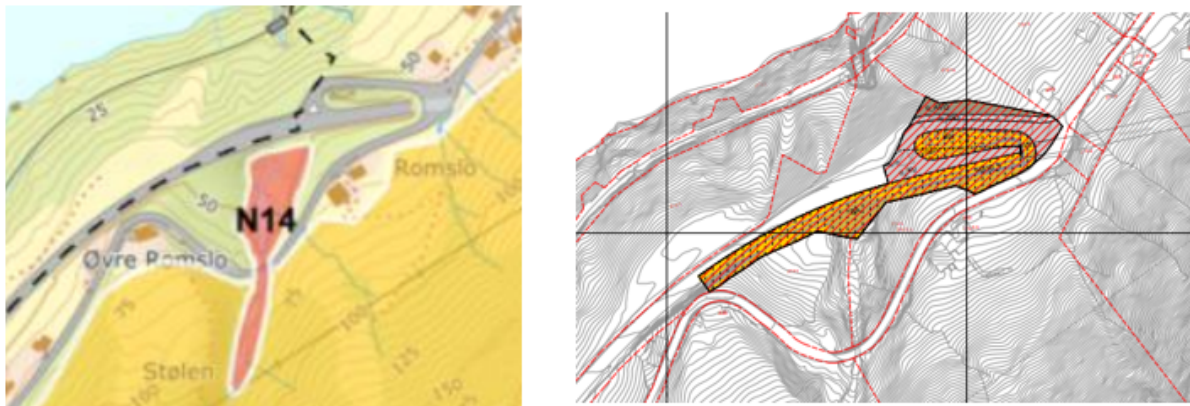


Fig. 1 Avgrensning av N14 og BA

Det fremkommer av planbeskrivelse at det er usikkerhet knyttet til fjellkvaliteten, over fjellhallen og transporttunnelen. Med tanke på mulig gjennomslag opp i dagen er det foreslått stor utstrekning på det midlertidige bygge- og anleggsområdet over dette arealet. Geotekniske undersøkelser for å avdekke fjellkvaliteten må utføres før anleggsstart, for å unngå utilsiktede og større fotavtrykk i naturen enn planlagt. Krav til undersøkelser må sikres i bestemmelsene som et rekkefølgekrav.

Mulig åpen sjøtilkomst

Etter varsel om planoppstart har Bergen kommune fremmet ønske om at FAS opprettholder mulig sjøtilkomst for eventuell borttransport av steinmasser. I bestemmelsene åpnes det derfor for å etablere midlertidig tilgang til sjø ut i strandsonen ved Naustvika. Dette vil potensielt kunne innebære behov for å sprengre ut et sideløp fra fjellhallen, noe som vil medføre åpning mot sjø og synlige terrenginngrep i strandsonen.

Ettersom dette innspillet er lansert i etterkant av planoppstart, er ikke alternativet vurdert i KU for Naturmangfold. Det legges nå opp til at oppdatering av KU-dokumentene kan skje etter at planforslaget har vært på høring.

Bymiljøetaten anser en slik prosedyre som uheldig, da opprettholdelse av sjøtilkomst kan medføre behov for større endringer i et planforslag som allerede har vært på høring. Det er allerede stort tidspress knyttet til planprosessen. Bymiljøetaten frykter derfor at eventuelle negative konsekvenser for naturmangfoldet må vike for prosesshensyn, og blir mindre hensyntatt i vedtaksprosessen.

Vi merker oss samtidig at behovet for åpen sjøtilkomst er vurdert som lite sannsynlig.

Fylling i sjø og avbøtende tiltak

Deponering av sprengsteinsmasser på sjøbunnen vil medføre store inngrep og endringer i naturmiljøet. For å redusere de negative konsekvensene for naturmangfoldet, må det gjennomføres avbøtende tiltak. Dette inkluderer tiltak både for å hindre spredning og sikre oppsamling av sprenglunter/annen plast. Vedlagt KU for Naturmangfold oppgir anbefalte avbøtende tiltak. Tiltakene må etterfølges og gjennomføring forankres i bestemmelsene, blant annet ved å sette krav til å:

- forhindre partikkelspredning og utslipp av nitrogenforbindelser til de øvre vannlagene ved å benytte lukket nedføringsssystem for tunnelstein, med utslippspunkt under sprangsjiktet.

- overvåke gyteområder for kysttorsk.
- begrense mengde plast som spres til sjø.
- samle opp eventuelt oljesøl fra anleggsmaskiner.
- rense anleggsvann før utslipp til sjø.
- etablere et overvåkingsprogram for vannresipienter som skal følges opp før, under og etter anleggsfasen.
- ta hensyn til gytesesongen til kysttorsk (februar-april). Mengde suspendert stoff og undervannsstøy som er tillatt vil bli definert i utslippstillatelsen (Statsforvaltaren i Vestland, 2023). Alle inngrep i sjø er søknadspliktige til Statsforvalteren i Vestland etter forurensningsloven, og skal være gjennomført og godkjent før tiltaket blir satt i gang. Vilkår skal følges opp i anleggsarbeidet.

Veg- og trafikksituasjon

Det er i anleggsfasen behov for å etablere en midlertidig rundkjøring i krysset mellom Hardangervegen og Romslovegen. Planforslaget anbefaler derfor utvidelse av planområdet for å inkludere nok areal til rundkjøring med tilhørende anleggsveger. Utvidelsen berører Statens vegvesen sine vegområder, som ligger på eiendom 274/19. Vi kan ikke se at utvidelsen vil berøre kommunale vegområder. Bymiljøetaten forutsetter at Statens vegvesen vil ha ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av veganlegget, både i anleggsfasen og når permanent løsning er etablert.

Bymiljøetatens anbefalinger

Bymiljøetaten viser til vurderingene over og oppsummerer hovedpunktene slik:

- Konsekvensutredningen vurderes som god, men mangler vurderinger av arealene ved midlertidig kryssløsning på Romslo.
- Planen må sikre at det ikke gjennomføres terrenginngrep eller annen skadelig aktivitet med negative konsekvenser for naturtypen N14, som har stor verdi for naturmangfoldet. Avgrensning av BA-området må endres slik at naturtypelokaliteten ikke inngår i areal for midlertidig bygg- og anleggsområde.
- Rekkefølgekrav må sikre at geotekniske undersøkelser av fjellkvaliteten over fjellhall og transporttunnel gjennomføres før anleggsstart.
- Det vurderes som uheldig at KU-dokumentene utarbeides i etterkant av høringen, da eventuelle negative konsekvenser for naturmangfoldet kan måtte vike for tid/prosesshensyn.
- Reguleringsbestemmelsene må sikre at det iverksettes avbøtende tiltak for å redusere de negative konsekvensene for naturmangfold ved deponi i sjø.
- Anbefalte avbøtende tiltak i KU naturmangfold må etterfølges og krav om dette sikres i bestemmelsene.
- Det forutsettes at Statens vegvesen skal ha ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av veganlegget på Romslo både i anleggsfasen og når permanent løsning er etablert.

Med hilsen
Bymiljøetaten

Tom J. Sandahl - seksjonsleder
Tine Myklebust Neverdal - saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:
Marianne Rindedal Jetmundsen, Natur- og miljøforvaltning
Valentina Knutsen, Vegforvaltning



STATENS VEGVESEN BERGEN
KONTORSTED
Postboks 874 Sentrum
5807 BERGEN

Vår referanse: 2023/281200-8
Saksbehandler: Åge Vallestad
Dato: 26. januar 2024
Deres ref.: FAS 23/115855

Uttalelse fra Rådet for byforming og arkitektur (RBA) - endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle

Rådet for byforming og arkitektur (RBA) behandlet saken i møtet 15.01.2024 sak 5/24 og fattet følgende vedtak:

Rådet viser til sin tidligere uttalelse i saken om reguleringsplanen i møte av 29.09.2021.

I denne ble det fremhevet at det er viktig at et så stort infrastrukturprosjekt som vil medføre en radikalt forbedret trafikksituasjon også viser omsorg for omgivelsene i sin utforming. De store terreng inngrepene vil medføre store overskuddsmasser, og målet for massedeposering må være at det skal være samfunnsmessig nytte av massene. Rådet ønsket derfor å peke på hvordan man planlegger å deponere massene som blir skapt. Av planrapporten fremstod det som om deponeringen av massene er tenkt som et rent teknisk tiltak, men RBA ønsket at det brukes for å tilføre prosjektet en estetisk side, og se på det som en ressurs. Rådet oppfordret derfor til at det ble stilt konkrete krav i reguleringsbestemmelsene til at man utfører overflatebehandling av de deponerte massene med lokal vegetasjon slik at de glir inn i landskapet på en bedre måte.

Endringen som nå ligger ute til offentlig ettersyn om fatter nye løsninger for nedføring av steinmasser i fjell vil erstatte opprinnelig plan med flytende kaianlegg. Tunnelstein skal deponeres via et lukket nedføringssystem, der steinen kommer ut i sjøen på ca. 25 m dyp, for å unngå spredning av finstoff i de øvre sjiktene av vannmassene der torskeegg befinner seg. Sjødeponiet ved Romslo blir flyttet 1,3 km østover til ny lokalitet i Naustvika.

Slik RBA oppfatter det, blir denne løsningen nå utredet siden den ikke blir så synlig i landskapsbildet. Imidlertid stopper ikke landskapet under vannet, og deponeringen av store steinmasser vil føre til store inngrep i sjøbunnen. Som det fremgår av Konsekvensutredning naturmangfold kan fisk kan få midlertidig svekket hørsel ved eksponering, samt adferdsendring og fluktnespons. RBA oppfordrer derfor til at man heller ser på steinmassene som en ressurs, som påpekt i tidligere uttalelse.

Det reviderte planforslaget er bedre enn det opprinnelige forslaget som lå ute til offentlig ettersyn når det gjelder visuelle konsekvenser av etablering av flytende kaianlegg, men forutsetter fremdeles store inngrep i form av tilførselstunneler, og de midlertidige rundkjøringene vil også kunne føre til tap av vegetasjon og det vil ta lang tid før man får reetablert et helt økosystem. Rådet støtter formålet med dette svært viktige samferdselsprosjektet, men er bekymret for inngrep i fjord og i natur. Rådet viser her til den nylig vedtatte klimastrategien for Bergen kommune- som et viktig dokument, der nye tiltak ikke beslaglegger uberørt natur, samt til aktuelle diskusjoner i media om tap av naturkvaliteter

på nasjonalt nivå. RBA stiller derfor spørsmål om man har snudd alle steiner for å finne de beste helhetlige løsninger som balanserer hensynet til naturen opp mot hensynet til en forbedret transportinfrastruktur. Hva skal veie tyngst, hensynet til kostnadene for prosjektet i kroner og øre, eller det som er mest skånsomt for naturen.

Med hilsen
Rådet for byforming og arkitektur

Åge Vallestad – Utvalgssekretær

Med hilsen
BBU - kommunaldirektørens stab

Christian Alstad - seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Dokumentnummer: FAS-01-A-00144
BERGEN KOMMUNE
Postboks 7700
5020 BERGEN

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER



901.122.17



**Vedr. 2023-281212-10 - FAS 23/115855, Høringsuttalelse til reguleringsendring, Fellesprosjektet
Arna-Stanghelle**

122.1.

122#4871b99dffe-6a12-47d6-8619-b274a96ce356.1



STATENS VEGVESEN BERGEN
KONTORSTED
Postboks 874 Sentrum
5807 BERGEN

Vår referanse: 2023/167219-4
Saksbehandler: Karoline Presthus
Dato: 29. januar 2024
Deres ref.: FAS 23/115855

Bergen Vanns uttalelse i forbindelse med offentlig ettersyn E16 og Vossebanen, FAS Arna - Stanghelle

Vi viser til e-post datert 12.12.2023 vedrørende offentlig ettersyn – endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen, Arna – Stanghelle, planid 71430000.

Vi viser til tidligere uttalelse i forbindelse med oppstart datert 22.08.2023 (2023/167219-2), og har ingen ytterligere merknader.

Vedlegg: Uttalelse av 22.08.2023.

Med hilsen
Bergen Vann

Solveig Hovland - fagansvarlig
Karoline Presthus - saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.



COWI AS
Postboks 6412 Etterstad
0605 OSLO

Vår referanse: 2023/167219-2
Saksbehandler: Karoline Presthus
Dato: 22. august 2023
Deres ref.: FAS 23/115855.

Uttalelse fra Bergen Vann i forbindelse med oppstart for endring av reguleringsplan for fellesprosjektet Arna-Stanghelle planID 201703

Vi viser til brev datert 28.06.2023 vedrørende varsel om oppstart for endring av reguleringsplan for Fellesprosjektet Arna-Stanghelle.

Bergen Vann viser til tidligere uttalelse av 16.09.2021 i forbindelse med høringsuttalelse. Tidligere uttalelse opprettholdes.

Vi ønsker videre samarbeid og koordinering av arbeid i forhold til planer om ny overføringsledning DN 600 forbi Asko-krysset.

Med hilsen
Bergen Vann

Solveig Hovland - fagansvarlig
Karoline Presthus - saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Statens vegvesen
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Dato	29.01.2024
Vår referanse	2022/50716-17
Dykkar referanse	FAS 23/115855
Sakshandsamar	Ingeborg Klokkersund Djupevåg
E-post	Ingeborg.Klokkersund.Djupevag@vlfk.no
Telefon	57638130

Fråsegn til endring av reguleringsplan for E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle - FAS 23/115855

Vi viser til brev datert 12.12.23, om høring av forslag til endring av detaljreguleringsplan for E16 og Vossabananen, Arna - Stanghelle.

Endringane gjeld i hovudsak midlertidig arealbruk i anleggsperioden. Det gjeld mellom anna anleggstverrslaga ved Romslo, Langhellenseset, og Fossmark/Gamle Fossen. Bakgrunnen er endra løysing for nedføring av steinmassar til sjødeponi. Nye løysingar i fjell skal her erstatte opprinneleg plan med nedføring frå flytande kaianlegg. Endring i midlertidig arealbruk og trafikksystem gjeld også Trengereid og Rødberg der FAS mellom anna må sikre trygg og stabil tilkomst til Trengereid i heile anleggsperioden. I Samnanger kommune vert det regulert eit midlertidig riggareal ved Gullbotn.

For permanent arealbruk vert sjødeponi Romslo flytta 1,3 km austover til ny lokalitet Naustvika. Her er det gjennomført konsekvensutgreiing etter plan- og bygningslova §4-2. På Trengereid er planlagt gang- og sykkelveg i Trengereiddalen flytta nærare fv.49. I Vaksdal kommune vert det regulert ny permanent vekt- og kontrollplass ved Furnestreet. Her er det også nokre mindre planendingar på Vaksdal.

Vestland fylkeskommune vurderer reguleringsplanen ut i frå fylkeskommunens sektoransvar og målsettingar i regionale planar. For kommunane i Sogn og Fjordane og kommunane i Hordaland gjeld dei vedtekne regionale planane fram til desse vert avløyst av nye planar i Vestland.



Figur 1: Lokalisering av reguleringsendringane

For utfyllande planfaglege råd viser vi til internettsidene våre:
www.vestlandfylke.no/planlegging/kommunal-planretteiing.

Vurdering

Klima og miljø

Jamfør SPR for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing bør bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løysningar (slik som eksisterande våtmarker og naturlege bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) vurderast. Dersom andre løysningar veljast skal det grunngjevast kvifor naturbaserte løysningar er valt bort. Dette er også i tråd med retningslinene i Regional plan for klima 2022-2035. Miljødirektoratet har ein retteiar for vurdering av naturbaserte løysingar. I samla *planomtale med konsekvensutgreiing* av 24.11.21, står det i kapittel 5.9 at overvatn helst skal handterast i berekraftige blå-grøne, opne løysingar. Vi kan derimot ikkje sjå at handtering av overvatn er skildra i planmaterialet som no er på høyring, eller at det er sett krav om ei slik vurdering.

Infrastruktur og veg

Bergen kommune

Stenging av Trengereidsvingane

Reguleringsendringa legg opp til at den kommunale vegen Trengereidsvingane skal stengast for gjennomgangstrafikk i anleggsfasen. I stengefasen er det lagt opp til at trafikken skal kunne gå på kommunalt vegnett vestover på Risnesvegen (mot Arna) eller nordover på Gamle Vaksdalsvegen til Raudberget (i Vaksdal kommune) og ut på E16 gjennom eit mellombels kryss (rundkøyring).

GS-tilbod i Trengereidsvingane

Vi er positive til framlegget om eit tilrettelagt GS-tilbod i Trengereidsvingane i anleggstida, for å ivareta behovet for framkomst for gåande til kollektivstoppa på E39. Det er viktig at framkomsten til dei mjuke trafikantane vert fysisk sikra på ein trygg måte frå anleggstrafikken opp gjennom Trengereidsvingane. Ein bør vurdere om GS-tilbodet kan regulerast permanent.

GS-tilbodet i Trengereiddalen

Vi er positive til framlegget om å legge GS-tilbodet tettare på Fv 49 i Trengereiddalen.

Vaksdal kommune

Delar av krysset mellom E16, fylkesveg 5408 og den kommunale vegen Brualeitet inngår i planavgrensinga. Dersom det skal gjerast tiltak i området, må det etterstrevast å betra siktilhøva og geometrisk utforming av avkøyrsla markert med avkøyrsllepil i plankartet. Fylkeskommunen ynskjer dialog knytt til val av løysingar.

Samnanger kommune

Utforminga av avkøyrsla frå fylkesveg 49 *Samnangervegen* til AVT må strammast opp etter krava i Statens vegvesen sine handbøker (medrekna eksisterande rekkverk inn i avkøyrsla). Siktsoner i plankartet er OK.

Planomtalen skildrar at det i anleggsperioden vert sikra areal og tilkomst til minimum 10 parkeringsplassar som er knytt til fritidseigedomar og turområde, og at området AVT kan nyttast til parkering etter ferdig anleggsarbeid. Vi ber dykk vurdere om parkering for einssilde fritidseigedomar før spesifiserast med gards- og bruksnummer, særskilt om dei har parkeringsrett.

Kollektiv

Endringane det er lagt opp til inneber stenging av den kommunale vegen Trengereidsvingane. Dette vil få store konsekvensar for kollektivtilbodet.

Bebuarar på Trengereid vert betent av rute 95 i tillegg til skuleskyss. Bussane er av typen 10 meter midibuss. Av omsyn til HMS for sjåførane køyrer ikkje bussene den vestlege delen av Risnesvegen. Bussane køyrer til Risnes frå E16 på Trengereid, ned Trengereidsvingane og austover langs Risnesvegen til Risnes, der bussane snur og køyrer tilbake til E16 motsett veg. Plandokumenta omtalar ikkje korleis framkomsten for kollektivtrafikken skal oppretthaldast gjennom anleggsfasen

når Trengereidsvingane er stengde for trafikk. Det må sikrast trygge tilhøve for elevar ved Trengereid oppveksttun og haldeplassen Stølen ved skulstadvegen er ein viktig haldeplass for både elevar og busette i område.

Fylkeskommunen er ansvarleg for å sikre gode kollektivløysingar for dei reisande, og vi etterlyser ei vurdering av framkomst for buss i samband med reguleringsendringa. Dette gjeld særskilt tilrettelegging for skuleskyss når Trengereidsvingane vert stengd. Vi kan ikkje sjå at dette er omtalt i plandokumenta (for Bergen og Vaksdal). Framkome for buss må oppretthaldast i anleggsfasen, og det vil vere behov for tiltak på eksisterande kommunale vegnett ved stenging av Trengereidsvingane, samt å sikre snuplass for bussane, fortinnsvis i krysset Risnesvegen/ Gamle Vaksdalsvegen. Vi vil rå til å vurdere naudsynte utbetringar på Risnesvegen, både av omsyn til avstand og for å unngå Raudbergtunellen på Gamle Vaksdalsvegen. Det er viktig å avklare korleis infrastrukturløysingar for busstilbodet skal leggest før reguleringsendringa vert vedteken.

Vi ber om at det vert føydd til eit punkt i føresegna (for Bergen og Vaksdal) om at framkomst for rutebuss skal sikrast (med fysiske tiltak) så lenge Trengereidsvingane er stengde for gjennomkøyring. Det bør òg heimlast eit punkt om at Skyss skal involverast i god tid før stenging, slik at dei får høve til å planlegge ruteomlegginga og varsle dei kollektivreisande.

Kulturminne og kulturmiljø

Vaksdal

I samband med godkjent plan for E16 har det vore gjennomført kulturminneregistrering og kartlegging av andre kulturminneverdiar. Fylkeskommunen har slik ei oversikt over fleire av areala som no er med i endring.

1. Rødberg – ingen informasjon om kjente kulturminne i arkivet. Området er gamal innmark. Gamlevegen gjekk forbi området, men då ny tunnel kom vart ytterlegare innmark tatt til ny E16. Vår vurdering er at det er lite potensiale for funn i området.
2. Langhelleneset – ingen kjente kulturminneverdiar som kjem i konflikt med planendring
3. Vaksdal - Endringsforslag A til F i hovudsak små justeringar. Det er ikkje kjente kulturminneverdiar i området – sett vekk i frå ved område C der er det i samband med godkjenning av plan frigjeve og utgrave ein lokalitet - id 278045 aktivitetsområde datert til eldre jernalder.
4. Gamle Fossen, Fossmark – Ingen kjente kulturminneverdiar
5. Dalehagen – nytt areal ved tunnelopning – med omsyn til eventuelle kulturminneverdiar ligg området lågt og er relativt bratt i aust. Vår vurdering er at arealet har lite potensiale for funn av automatisk freda kulturminne.
6. Furnestreet – Det er ikkje kjent funn i frå området, større del av området er nydyrka.

Bergen

I samband med endring av reguleringsplan for E16 og Vossebana, Arna – Stanghelle, er det vurdert at flytting av sjødeponiet ved Romslo ca. 1,3 km austover til Naustvika utløyser krav om konsekvensutgreiing, blant anna for fagtema kulturarv. Sjødeponiet ved Naustvika vil ikkje ha direkte påverknad på kjente automatisk freda eller nyare tids kulturminne i planområdet.

Konsekvensutgreiinga for kulturarv konkluderer med at sjødeponiet vil føre til noko miljøskade for kulturmiljøet i Romslo, blant anna i samband med nye tiltak mellom Øvre og Nedre Romslo og Naustvika, og noko miljøskade for kulturmiljøet på Havråtunet i form av fjernverknad. For kulturmiljøa Vossebanen og Skuggestranda er det vurdert at tiltaket gir ubetydeleg konsekvens. Samla konsekvens er vurdert til noko negativ konsekvens. Vi seier oss samd i denne konklusjonen.

Det er ingen kjente automatisk freda kulturminne innanfor dei andre delane av planområdet i Romslo og Trengereid. Det har ikkje vore gjennomført kulturminneregistrering innanfor planområdet på Romslo eller Trengereid, men terrenget er for ein stor del bratt eller utbygd. Arealane er vurdert til å ha lite potensial for funn av automatisk freda kulturminne.

I Trengereid går Gamle Vossebanen gjennom planområdet, og er regulert med omsynssone bevaring kulturmiljø H570_1 i plankartet. I føresegn § 4.2.1 er denne omsynssona omtalt som H570_5, og vi ber om at dette rettast opp.

Samnanger

Det er ikkje utført kulturminneregistrering på dette arealet som ligg på sørvestsida av RV49 ved enden av Langavatnet. Det er ingen kjente automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne innanfor planområdet, utanom der driftevegen mellom Bergen og Voss, id. 285156, har svinga rundt ved hyttefeltet i sør og såleis så vidt ligg inne ved planområdet si søraustlege grense. Vi ber om at det vert teke omsyn til dette ved gjennomføring av tiltak i området. Elles er ein del av planarealet alt opparbeidd og asfaltert, og stort sett nytta som kontrollplass, parkering, kvileplass for tungtransport og ein del camping/overnatting i sommarhalvåret. Arealet er vurdert til å ha lite potensial for funn av automatisk freda kulturminne på det resterande arealet som er forholdsvis brattlendt og stig mot sørvest.

Konklusjon kulturarv

Kulturminnevernet ser at forslag til endring i godkjent plan ikkje kjem i konflikt med kjente kulturminneverdiar. Planen går heller ikkje inn i område med stort potensiale for funn og det vil slik ikkje bli stilt krav om nye registreringar jf. Kulturminnelova § 9. Vestland fylkeskommune vurderer det slik at undersøkingsplikta jf. kulturminne er dekkande.

Vi ber om at det vert samsvar mellom føresegn og kart i samband med at Gamle Vossebanen går gjennom planområdet, og er regulert med omsynssone bevaring kulturmiljø H570_1 i plankartet. I føresegn § 4.2.1 er denne omsynssona omtalt som H570_5, og vi ber om at dette vert retta.

Konklusjon

Vestland fylkeskommune har merknader til planforslaget når det gjeld klimatilpassing, omsyn til mjuke trafikkantar, siktilhøve i og utforming av avkøyrslar, parkering, omsyn til kollektivtrafikk og samsvar mellom plankart og føresegn. Vi ber om at desse merknadene vert teke omsyn til i prosessen vidare.

Med helsing

Eva Katrine Ritland Taule
fagansvarleg
NPI – Plan, klima og analyse

Ingeborg Klokkersund Djupevåg
rådgjevar
NPI - Plan, klima og analyse

Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskriven underskrift

Kopi mottakarliste

Statsforvaltaren i Vestland Statens hus - Njøsavegen 2 6863 LEIKANGER

Intern sakshandsamarliste

Jostein Aksdal KFO - Arealplan
Gunhild Raddum MOK - Transportplan
Anja Cathrine Wannag INV - Vegforvaltning Bergen