

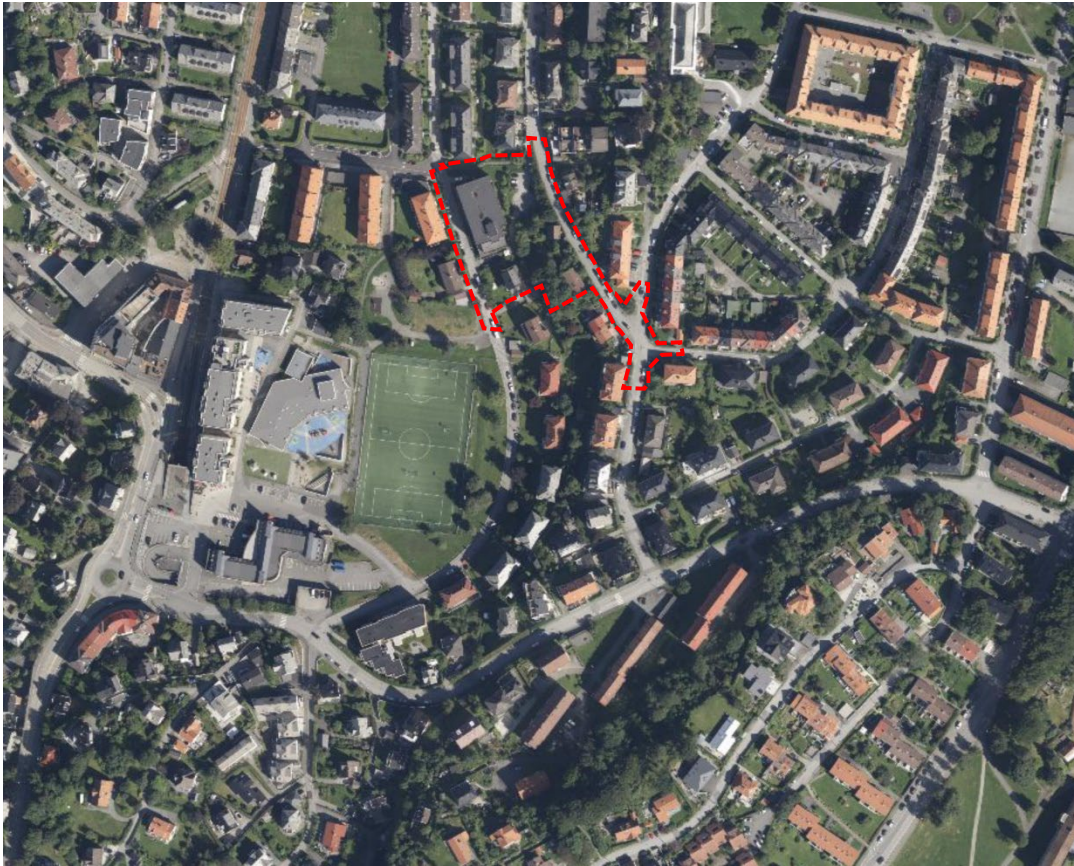
Naturmangfoldsrapport for
Årstad, gnr. 160 bnr. 397 mfl.
Schweigårds vei

Dato: 28.06.19

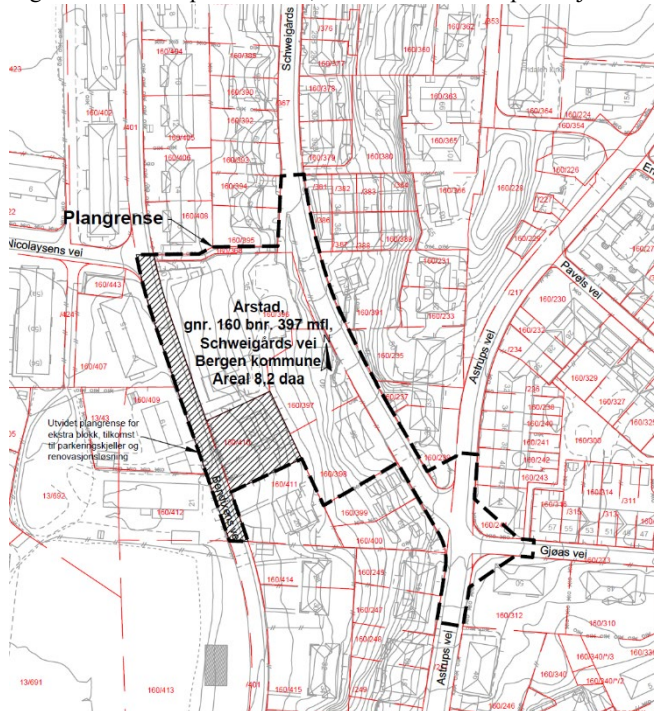
Revidert: 24.10.2023

1. Innledning

Formålet med planarbeidet er å øke utnyttelsesgraden og legge til rette for boliger i blokkbebyggelse. Det legges opp til å rive tre eksisterende bygg for å legge til rette for oppføring av boligblokker.



Figur 1: Kart over planområdet, markert med rød stiplet linje. Kilde: norgeskart.no



Figur 2: Kart over varselskart. Kilde: Ard

2. Områdets naturmangfold

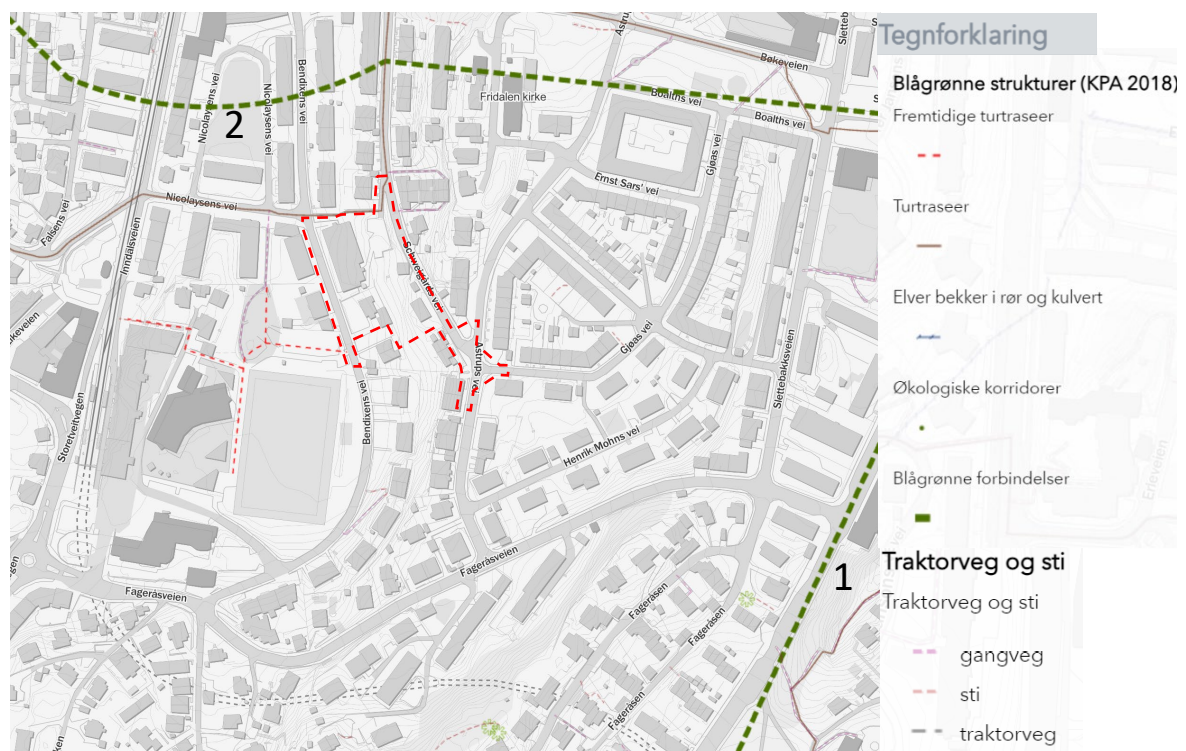
Når det gjelder hvilke landskap, økosystemer, naturtyper eller arter som berøres av tiltaket er nærområdet i hovedsak utbygd med boliger. Det finnes grønne lunger mellom bebyggelsen, og området er preget av hagebyprinsippet, med for- og bakhager.

Selve planområdet har tett vegetasjon på de to tomtene som ligger mot Schweigårds vei, mens det på tomtene som vender mot Bendixens vei er mer åpent.

I KPA 2018 er ingen arealer i planområdet registrert som blågrønne strukturer. Nord og vest for planområdet er det registrert to blågrønne forbindelser. Det er registrert fremtidige turtraseer i øst og eksisterende turtraser nordøst for planområdet;

1. Tverrforbindelse Bergensdalen N med hovedelement byrom.
2. Tveitevatnet – Møllendalen med hovedelement turtrase.

Blågrønne forbindelsene har som mål å styrke eller utvikle grønne traséer for turgåing eller annen ferdsel. De skal gi tilgang til parker og friluftsområder, og samtidig gi gode opplevelser¹.



Figur 3: Blågrønne strukturer i KPA 2018. Kilde: bergenskart.no

Det er ikke registrert noen spesielle eller viktige økosystem og naturtyper innenfor planområdet og heller ikke i nærområdet.

¹ Temakart sammenhengende blågrønne strukturer, Bergen kommune

Bergen kommune sin naturstrategi gir en oversikt over viktig natur og arter i Bergen kommune. I naturstrategien kommer det frem at det er registrert 114 sårbare arter (VU) og 165 nær truede arter (NT).² Blant registreringene er det en god del tilfeldige funn, feiloppføringer eller arter som er antatt utryddet.

Det er ellers ikke kjent at det foreligger faglige rapporter og utredninger som omhandler naturmangfold i planområdet.

3. Mulige virkninger av tiltak

Planen vil legge til rette for blokkbebyggelse i et etablert boligområde. Det er ikke registrert viktige økosystem og naturtyper.

Arter i planområdet

Det er gjort totalt 88 registreringer av fuglearter i planområdet, hvor 69 av registreringene er livskraftige arter (LC). Det er gjort 20 registreringer av rødlistede arter i planområdet. Den sårbare arten grønnfink (VU) er registrert 7 ganger, og den nær truede arten gråspurv (NT) er registrert 13 ganger. De rødlistede artene er registrert med ukjent aktivitet.

I planområdet er det også registrert sommerfugler og karplanter av eldre dato. Artene har status som livskraftige, og er registrert med en koordinatpresisjon på 1000 meter. Ettersom artene ikke er rødlistet, og de fleste er registrert med unøyaktig koordinatpresisjon på starten av 1900-tallet, vurderes det ikke at planforslaget skaper konsekvenser av vesentlig grad for artene.

Ettersom ingen av de rødlistet fugleartene innenfor planområdet er registret med aktiviteten reproduktiv eller mulig reproduktiv (hekkende), vurderes det at planen ikke vil påvirke prioriterte arter i planområdet.

Arter i nærheten av planområdet

I nærheten av planområdet er det registrert andre viktige arter, som i hovedsak er karplanter og fuglearter. Planen vil ikke ha noen stor påvirkning på karplantene da de er ikke innenfor byggeområdet.

Nord for planområdet er det gjort registrering av den sårbare arten sothøne (VU) og den nær truede arten gråspurv (NT) (vist som nr. 1 i figur 3). Sothøne har influensområde over planområdet.

² Bergen kommune, Naturmangfold i Bergen kommune. Kartleggingsdata og naturtyper og arter. MU-rapport 2022-31, Miljøfaglig Utredning. Natur strategi Bergen. Hentet side 45.

Ved Langhaugen skole 1 km nordøst for planområdet er det gjort funn av den sårbare arten fiskemåke (VU), (vist som nr. 2 i figur 3). Det er også 2 registreringer av den sårbare arten grønnfinker og registrering av 1 gråspurv (NT) (vist som nr. 3 figur 3).

Vest for planområdet er det er polygon som markerer registrering av 16 sårbare (VU) og nært truet (NT) fuglearter (nr. 4 figur 3). Selv om registreringene ikke har influensområdet over planområdet, er de forholdsvis nært planlagt tiltak. Artene grønnfink (VU), tyrkerdue (NT) og stær (NT) er registrert som mulig reproduktive.

Registreringene markert med tallet 5 i figur 3, er registreringene i selve planområdet. Mer informasjon om artene i planområdet er nevnt over.



Figur 3: Kart med markeringer for sårbare fuglearter fra Norsk rødliste 2021. Kilde: artsdatabanken

Fremmede arter

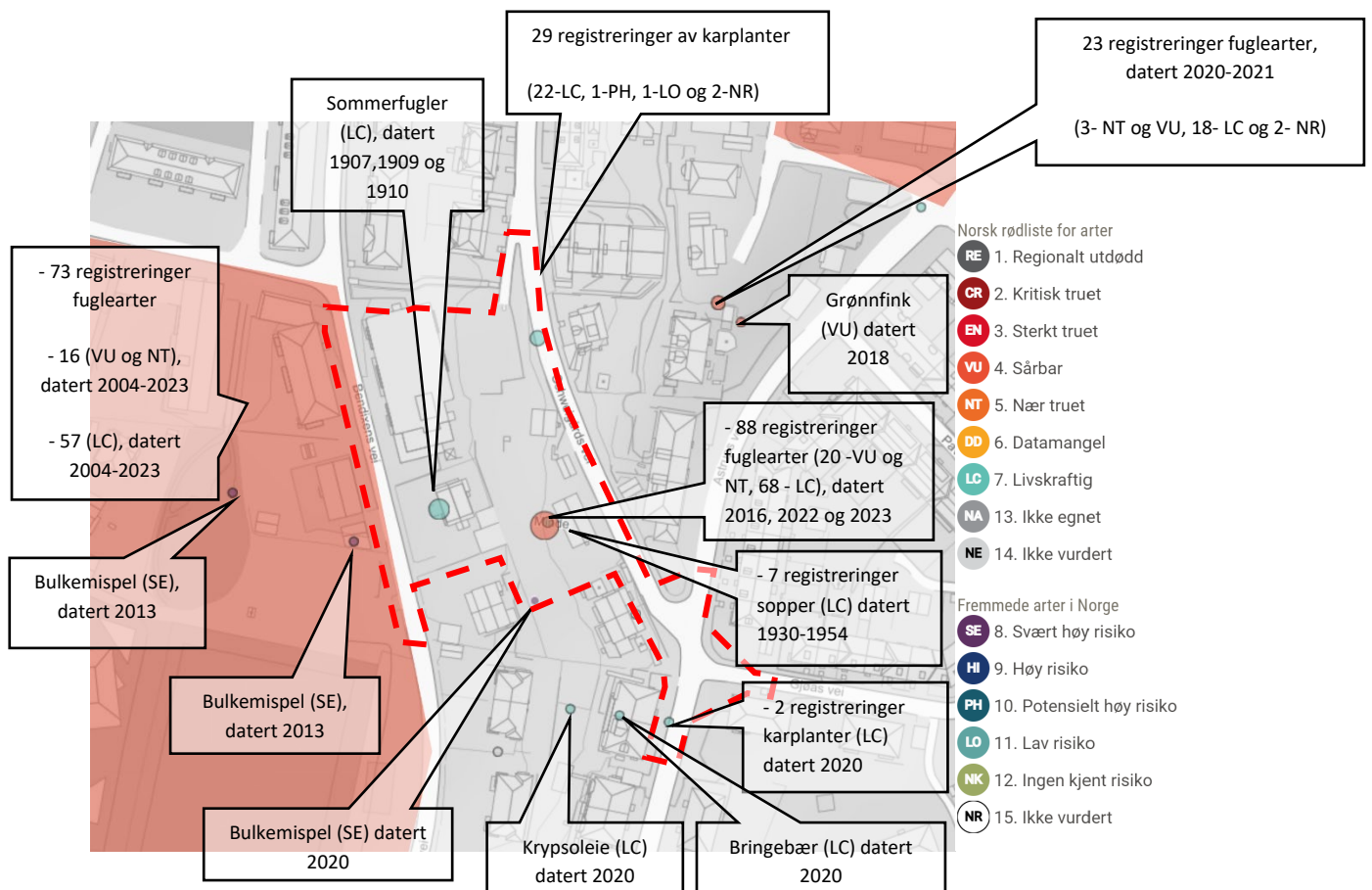
Fremmede arter anses å være et stort og økende problem i Bergen kommune. Det er registrert 120 fremmedarter i kommunen, fordelt på de to kategoriene svært høy (SE) og høy økologisk risiko (HI).³

Det registrert 3 karplanter med svært høy risiko (SE) i fremmedartslisten 2023. Bulkemispel er registrert innenfor og vest for planområdet.

I hele nærområdet er det gjort registreringer av fremmedarten Bulkemispel. Noe lenger unna finner man også eksemplarer av Parkslirekne, Vestamerikansk hemlokk, Hvitsteinkløver og Mongolspringsfrø, som alle er planter av fremmed art registrert med svært høy risiko (SE).

³ Bergen kommune, Naturmagfold i Bergen kommune. Kartleggingsstatus og naturtyper og arter. MU-rapport 2022-31, Miljøfaglig Utredning. Natur strategi Bergen. Hentet side 62.

Figuren under viser en oversikt over artene som er registrert i og utenfor planområdet.



Figur 4: Kart over registrerte arter i nærområdet (Norsk rødliste for arter 2021 og fremmedsartlista 2023). Planområdet er markert med rød stiplet linje. Kilde: artskart.artsdatabanken.no

3.1. Vurdering etter naturmangfold

§ 8 Kunnskapsgrunnlag

Planforslaget vil etter dette ikke påvirke området eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold. Nml. § 8 er således ikke til hinder for å gi tillatelse til planforslaget.

§ 9 Føre-var-prinsipp

Videre skal det etter nml. § 9 legges til grunn et føre-var-prinsipp i vurderingen av tiltak, for å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Det skal ikke gis tillatelse til tiltak dersom man ikke har tilstrekkelig kunnskap. Det vurderes at de foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene reguleringsplanen vil ha på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet komme etter dette ikke til anvendelse, jf. Nml. § 9.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla belastning

Nml. § 10 stiller krav om at man skal vurdere hvordan tiltaket påvirker økosystemet. Den samlede belastningen på økosystemet skal legges til grunn for hva som kan tolereres. Dette må også sees i sammenheng med pbl. § 4-2 om «planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området» og vilkårene for krav om konsekvensutredning. Man er ikke kjent med at tiltakene i henhold til planforslaget vil medføre nevneverdig virkning for landskap, økosystem, naturtyper eller arter.

Naturmangfold av stor viktighet vil ikke bli berørt av planforslaget. Det er heller ikke kjent at det foreligger andre tilsvarende tiltak eller inngrep i området som påvirker naturmangfoldet. Den «samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for», jf. nml. § 10, vurderes ikke som vesentlig.

§ 11 Tiltakshaver betaler

Det er heller ikke kjent at planforslaget vil medføre miljøforringelse, slik at det vil oppstå kostnader som tiltakshaver skal dekke etter prinsippet i nml. § 11. Det er tiltakshaver som dekker eventuelle kostnader for å hindre eller avgrense skader på naturmangfoldet.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker

Etter nml. § 12 skal man for å unngå eller avgrense skader på naturmangfoldet ta utgangspunkt i «slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».

Planen søker å ivareta og unngå skader på naturmangfoldet, og det er ikke kjent at forslaget vil medføre slike skader. Innenfor planområdet finnes det flere store trær. Trærne er ikke registret som hule eiker eller andre viktige naturtyper.

3.2. Innvirkning på naturmangfold

3.2.1. Lysforurensing

Planforslaget legger opp til etablering av boligblokker. Tiltaket vil bidra til noe mer lys i området, men det vurderes ikke at det vil skape lysforurensing som fører til negative konsekvenser i planområde

3.2.2. Fremmed arter

Planforslaget vil kunne føre til at det blir nødvendig å håndtere fremmedarter. Bestemmelsene sikrer at eventuelle funn håndteres på korrekt måte, slik at man unngår videre spredning.

3.3. Hensynet til rødlistearter og naturtyper

Planforslaget vil ikke ha innvirkning på utvalgte naturtyper eller prioriterte arter da det ikke er gjort registreringer av dette innenfor planområdet.

Det er registrert rødlistede fuglearter innenfor planområdet, men ingen av artene er registrert som mulig reproduktive. Ved observasjon av rødlistet hekkende fuglearter i planområdet må byggearbeidet stanses midlertidig. Planforslaget vil ikke påvirke truet og nær truet naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2018, ettersom det ikke er gjort registreringer av dette innenfor planområdet.

Det er ikke grunn til å tro at planforslaget vil ha påvirkning på artene i eller i nærheten av nærområdet, da tiltakene som planen beskriver tilsvarer utbygging som ellers er gjort i området.

3.4. Hensynet til viktige naturområder

Planforslaget vil ikke påvirke:

1. Verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Planområdet ligger ikke i tilknytning til slike områder.
2. Utvalgte kulturlandskap, da det ikke er gjort registreringer av dette innenfor planområdet.
3. Inngrepsfrie naturområder (INON), da det ikke er gjort registrering av dette innenfor planområdet.
4. Miljøregistreringer i skog.

3.5. Hensynet til vannressurser

Planforslaget vil ikke påvirke tilstand i sjø eller vannforekomster da planområdet ikke ligger i direkte tilknytning til sjø eller vann.

4. Kunnskapsgrunnlag om naturmangfold i området

Vurderingene i rapporten baserer seg på innhentet informasjon fra ulike faglige nettsider som miljøstatus, artskart fra artsdatabanken.no, naturbase, Norsk rødliste for arter 2021, Norsk rødliste for naturtyper 2018 m.m.

5. Konklusjon

Konklusjonen er at man har tilstrekkelig kunnskap om virkningene av planforslaget, og at dette ikke vil ha vesentlig virkning for naturmangfoldet i området, jf. nml. § 8-12, jf. § 7. Tiltakene vil heller ikke påvirke mulighetene for å nå forvaltningsmålene for naturtyper, økosystemer og arter etter nml. §§ 4 og 5.